

ACTA No.019 AUDIENCIA DE ADJUDICACIÓN Y/O DECLARATORIA DE DESIERTA LICITACIÓN PÚBLICA No 007-2015

En Bogotá D.C., a los 26 días del mes de Febrero de 2016, siendo las 10:50 horas, se llevó a cabo en el Hospital Militar Central Sótano 1 Centro de Bienestar, la audiencia de adjudicación o declaratoria de desierta del proceso de Licitación Pública No 007-2015, con la participación del Mayor General (RA) **Luis Eduardo Pérez Arango**, Director General Entidad Descentralizada Adscrita al Sector Defensa Hospital Militar Central.

Al recinto en mención se hicieron presentes:

- Mayor General (RA) Luis Eduardo Pérez Arango; Director General de la Entidad Descentralizada Adscrita al Sector Defensa Hospital Militar Central.
- Señor Coronel Mauricio Ruiz Rodriguez; Subdirector del Hospital Militar Central.
- Dr. Oscar Alexander Mesa Mesa; en su calidad como Abogado Asesor Dirección General del Hospital Militar Central.
- Dr. Luis Enrique Arevalo, en su calidad de Jefe de Unidad Compras y Licitaciones y Bienes Activos.
- Dra. Paula Alvarez David, Encargada del Área Planeación y Selección.
- Por el Comité Evaluador:
 - Comité Financiero: Economista Cesar Jair Perez.
 - Comité Técnico: SMSM. Maria Del Pilar Rancheros Gómez
 Ct. Jorge Esteban Bautista
 - Comité Jurídico: Abogada Natalia Pinto.
- Invitado Doctora Lizeth Andrea Carreño Rojas delegada de la Oficina de Control Interno del Hospital Militar Central.
- Oferentes.

OBJETO: "ENTREGAR A TÍTULO DE ARRENDAMIENTO DOS ESPACIOS DENTRO DE LAS INSTALACIONES DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL CON UN ÁREA APROXIMADA DE 434.39 M2, PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CAFETERÍA Y RESTAURANTE EN EL PRIMER PISO Y SÓTANO 1 CLUB MÉDICO."

Se inicia la audiencia con la lectura del siguiente orden del día:

ORDEN DEL DÍA

- 1. Instalación de la Audiencia de Adjudicación y/o Declaratoria de Desierta a cargo del Director del Hospital Militar Central.
- 2. La entidad verificara la asistencia y la capacidad para actuar por parte de los oferentes.
- 3. Reglamento de la Audiencia de Adjudicación

Reglas para la intervención:

- Toda intervención deberá ser hecha por una sola persona previamente designada por el oferente, y estará limitada a la duración máxima de 5 minutos.
- Las intervenciones deben ser respetuosas y el vocabulario a emplear cortes y amable con el auditorio.
- Durante la audiencia los asistentes deberán observar una conducta respetuosa hacia los servidores públicos y los demás presentes.
- Quien preside la audiencia podrá tomar las medidas necesarias para preservar el orden y correcto desarrollo de la misma, pudiendo excluir de ella, a quien con su comportamiento altere su normal curso.
- 4. Intervención de los oferentes por un tiempo aproximado de 5 minutos para realizar observaciones.
- 5. Respuestas a las observaciones y Evaluación Definitiva Jurídica, Técnica y Financiera.
- Presentación del informe final de evaluación por parte del comité evaluador.
- 7. Adjudicación o declaratoria desierta.
- 8. Cierre, elaboración y aprobación del acta.

DESARROLLO

1. Instalación de la audiencia de adjudicación a cargo del Director General del Hospital Militar Central.

El Señor Director General del Hospital Militar Central, saluda y agradece la asistencia a los proponentes y funcionarios participantes en la audiencia y declara instalada la diligencia.

2. La entidad verificara la asistencia y la capacidad para actuar por parte de los oferentes.

Se procede a verificar por parte del comité jurídico la asistencia y capacidad para actuar en la presente audiencia, un total de (04) asistentes.





PROCESO DE LICITACION PUBLICA No. 007/2015

PLANILLA DE REGISTRO PARTICIPANTES A LA AUDIENCIA DE ADJUDICACIÓN Y/O DECLARATORIA DE DESIERTA DEL PROCESO DE LICITACION PUBLICA No. 007/2015

No.	HORA	NOMBRE DE LA PERSONA	EMPRESA POR LA QUE ASISTE	TELEFONO	FIRMA
1	1020	Johan Xauavio Qallo	Farry Sarvicas Hab	310 2934130	- July
No.	HORA	NOMBRE DE LA PERSONA	EMPRESA POR LA QUE ASISTE	TELEFONO	FRMA
_	am	Loveno (1. Loudo 20 J. 4399706	ADK LTDA DIRECCION 00.24 +396-25	301 1369.966	
No.	HORA	NDMBRE DE LA PERSONA	EMPRESA POR LA QUE ASISTE	TELEFONO	FIRMA
3	40:26	Marlio Narrosz Gilva	Ardi Ko A1S LTDA DIRECCION CVORT#396/25	3125285908	MA
No.	HORA	NOMBRE DE LA PERSONA	EMPRESA POR LA QUE ASISTE	TELEFONO	FIRMA
4	10:30 AH.	JUAN CARLOS PEPES ALAATE. CEDULA 10'282.095 de HANIZALES	PBR. DIRECCION CONSUM 10427-51 of 294	<i>5967999</i> .	. T
No.	HORA	NOMBRE DE LA PERSONA	EMPRESA POR LA QUE ASISTE	TELEFONO	FIRMA
5	//	CEDUIA	DIRECCION		

3. Reglamento de la Audiencia de Adjudicación:

Reglas para la intervención:

- Toda intervención deberá ser hecha por una sola persona previamente designada por el oferente, y estará limitada a la duración máxima de 5 minutos.
- Las intervenciones deben ser respetuosas y el vocabulario a emplear cortes y amable con el auditorio.
- Durante la audiencia los asistentes deberán observar una conducta respetuosa hacia los servidores públicos y los demás presentes.
- Quien preside la audiencia podrá tomar las medidas necesarias para preservar el orden y correcto desarrollo de la misma, pudiendo excluir de ella, a quien con su comportamiento altere su normal curso.
- 4. Intervención de los oferentes por un tiempo aproximado de 5 minutos para realizar observaciones.

Se procede hacer entrega del formulario de observaciones para que cada interesado realice las observaciones pertinentes para este proceso, otorgando un tiempo de 5 minutos para diligenciar el formato en mención, igualmente se aclara que dichas envías correo electrónico pueden ser observaciones compras@hospitalmilitarcentral.gov.co, o en físico por registro y control.

Se presentaron las síguientes observaciones:







REPUBLICA DE COLOMBIA MINISTERIO DE DEFENBA NACIONAL HOSPITAL MILITAR CENTRAL

Objeto: "ENTREGAR A TÍTULO DE ARRENDAMIENTO DOS ESPACIOS DENTRÓ DE LAS INSTALACIONES DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL CON UN ÁREA APROXIMADA DE 434.39 M2. PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE GAFETERIA Y RESTAURANTE EN EL PRIMER PISO Y SÓTANO 1 CLUB MÉDICO."

AUDIENCIA DE ADJUDICACION Y/O DECLARATORIA DE DESIERTA DE LA LICITACION PÚBLICA No. 067/2015

	EMPRESA POR LA QUE ASISTE: FEYNY Services 4450	
	NOMBRE DE LA PERSONA QUE ASISTE A LA AUDIENCIA	
	JOHAN MOUDING Testimore: Constant	
	325142284	
	Johanovallo 123 @ gmacl. com	
	Intection:	
	Perma de la persona:	
	OBSERVACIONES	
1)	con respecto a la observación presulada	
	por noto har a Aranko en avamb al	
	obje to Principal, al conficado de comuna	
	de comorcio, vemas con extravejo que	
•	la enhad No Acepta la chervourón	
	advicatio of en or libral B & an acut	 .
	er objeto y guardo retuccos. Sin embo	90,
	no es consistente con la obtivoción	
	no di a optep trumpoper a di so	
	en woutho el el Lileml A y no en al os	
	Siendo es A el objeto puncipol y el	
	and have referred a Behordow at	
	arquilectura e ingenieria civil.	
ş-\	The state of the s	
	Acepta nuestra ditivo avoir con relacion	
		1
	obusta conómica funda	
	ash tobe mule defenute on h	
	estructio como lo pueden voxper	
		6
	oporbado de con la sobrado os sobolios	
	to beginnen produce promos.	
		1







"ENTREGAR A TÍTULO DE ARRENDAMIENTO DOS ESPACIOS DENTRO DE LAS ACIONES DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL CON UN ÁREA APROXIMADA DE 434.30 RA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CAFETERÍA Y RESTAURANTE EN EL PRIMER SÓTANO 1 CLUB MÉDICO."

AUDIENCIA DE ADJUDICACION Y/O DECLARATORIA DE DESIERTA DE LA LICITACION PÚBLICA No. 007/2015

EMPRESA FOR LA QUE ASH		
ARDIKO AKS LT	DA -	
MOMBRE OF LA PERSONA 2	KIE ASISTE A LA AUDIENCIA	
LORENA O LON	PUNO 5.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Tuletono:	74=:	Calular:
	A Secretary of the control of the co	3012769966
Malt:		
<u>[96~670:00:00</u>	compression compression com	n
100 24 Nº 394	-25 OFC 502	
100 to 0000 at 000 to	100100/	

OBSERVACIONES ARDIKO ANS LIDA, advicto reopetucacimente MANTAUERSE on el resultodo etil intome final pudicada por el tapito 25 de febrero de 2016. Adversarálmente, en concordurció and establecido en el pil en de la Ley 1150 de 2007 sc solicita al haipital Militar no tener en cuenta abien abnes, solicitudes adicionales o cualquier petición extemboliquea realizada ba maldrida de los atec Ferry Services of incommens PRB, dado que estas etapas han pechido según lo consignado en el a4. 25 1. BO/ 93.



EMPRESA POR LA QUE ASISTE :

Objeio: "ENTREGAR A TÍTULO DE ARRENDAMIENTO DOS ESPACIOS DENTRO DE LAS INSTALACIONES DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL CON UN ÁREA APROXIMADA DE 424.39 M2. PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CAFETERÍA Y RESTAURANTE EN EL PRIMER PISO Y SÓTANO I CLUB MÉDICO."

AUDIENCIA DE ADJUDICACION Y/O DECLARATORIA DE DESIERTA DE LA LICITACION PÚBLICA No. 007/2815

EMPRESA POR LA QUE ASISTE :
PRB. S.A.J.
NOMBRE DE LA PERSONA QUE AMETE ALA JUDIENCIA SUNA CARLOS TEPES ALZATE
Tolleform: 5967949. Fax: Column: 3216442616.
A STATE OF THE PROPERTY OF THE
nubia . ya Wis @proto to pido, com.
Carriere 10 # 27-51 of217.
Firms de la persone:
OBSERVACIONES
LA ENTIDAD NO DIO RESIDENTA A LA OBSERVALION. Nº 3 FORMULADA
A LA OPERTA DE LA FIRMA ARTIKO LTDA.
TANFOR DIS RESPUENTA A LA OBSERVAÇÃO CÔNTENÍON EN LA PRETE DE
CONCLUSIONES REFERENCE A LA ELIASIÓN E CONCRETA POR UNA
OFERTA SUPERIOR ALESTUPIO PEMERCADO EN CASÍ EL 80 %.
EL OFTERENTE AFOLTO BOZAGOFFECE SILLAS PLÁSTICAS.
(POLIPEOPILENO) YELPLIEBE ENEL LUHERAL 3.4 03 COARD
AL INDICAR QUE "NO SE ACEPTAN HESAS NI SILLAS PLÁTICAS
PARA COMEDOR"
SI OFERENTE IN WARE EN LA CAUSAL M. DERECHATO
CAPITULO IV. " M. CHANDING CONTA CON LAS COMPICIONES MINIMAL
Exercites;





SIENDO LAS 11:10 HORAS EL COMITÉ EVALUADOR POR LA COMPLEJIDAD DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS TOMA LA DECISIÓN DE SUSPENDER LA AUDIENCIA PARA LAS 14:00 HORAS DEL MISMO DÍA.

5. Respuestas a las observaciones y Evaluación Definitiva Jurídica, Técnica y Financiera.

Las observaciones y respuestas realizadas en esta audiencia se publican en documento adicional, denominado formulario N°04 de observaciones y respuestas.

MEDIANTE OFICIO DE 26 DE FEBRERO DE 2016 EL COMITÉ EVALUADOR ECONÓMICO LE SOLICITA A ARDIKO A&S LTDA LA ACLARACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA PRESENTADA PUESTO QUE PRESENTA UNA PARTICIPACIÓN 47% MAYOR AL PRECIO DE MERCADO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, OBEDECIENDO A LA OBSERVACIÓN PRESENTADA POR EL PROPONENTE INVERSIONES PRB S.A.S NIT. 891304904-1, POR LO CUAL LA EMPRESA ARDIKO A&S LTDA ACLARO CON EL SIGUIENTE DOCUMENTO:



Bogotá D.C. febrero 26 de 2016

Señores: Hospital Militar Bogotá D.C

ASUNTO: Derecho a réplica - Audiencia de Adjudicación Pública LP-007-2015

Respetado Comité Evaluador:

Según la observado por las proponentes y en atención al derecho a la réplica que nos asiste ARDIKO A&S LTDA., se manifiesta en el siguiente sentida:

1. FERRY SERVICES:

Se le indica a este propanente que las observaciones presentadas respecta del objeto social de ARDIKO A&S LTDA., y sabre el formato de oferta económica presentada, fueran respondidas por la entidad según lo contenido en las páginas 10, 11, 12 y 13 del documento de respuesta a observaciones economica presentada, todas respuesta a observaciones en las páginas 10, 11, 12 y 13 del documento de respuesta a observaciones presentadas a las Ofertas del proceso, publicadas el 24 de febrero hogaño a las 2:27 pm.

Al respecto, el Código de Comercio Colambiano, actara la respectiva al OBJETO SOCIAL de las personas jurídicas en Calombia:

ARTÍCULO 99. CAPACIDAD DE LA SOCIEDAD La capacidad de la sociedad se ARTICULO Y, CAPACIDAD DE LA SOCIEDAD. La capacidad de la sociedad se eficunscribirá al describilo de la empresa o actividad prevista en su objeto. Se entenderán incluídos en el objeto social los actos directamente relacionados con el-mismo, y los que tengan como finalidad ejercer los derechos a cumplir las obligaciones, legal o convencianalmente derivados de la existencia y actividad de la sociedad.

ARTÍCULO 100. ASIMILACIÓN A SOCIEDADES COMERCIALES - LEGISLACIÓN MERCANTIL. Subrogado por el art. 1, Ley 222 de 1995. El nuevo fexto es el siguiente: Se tendrán como comerciales, para todos los efectos legales los sociedades que se formen para la ejecución de actos o empresas mercantiles, Si fa empresa social comprende actos mercantiles y actos que no tengan esa calidad, la sociedad será comercial. Los sociedades que no contemplen en su objeto social actos mercantiles, serán civiles.

Sin embargo, cualquiera que sea su objeto, las sociedades comerciales y civiles estarán sujetas, para tados las efectos, a la legislación mercantil.

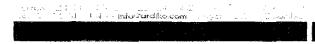
Así queda aclarado, que, como afirma erradamente FERRY SERVICES, el abjeto social de ARDIKO A&S LTDA., no es solo el contemplado en el literal A) del



















objeto social establecida en el certificado de existencia y representación legal de la empresa, sina que contempla todos sus numerales, literales parágrafos etc.

Ahora bien, respecto de la abservación sobre el FORMATO de ateria económico presentada por ARORCO A&S LTDA., como bien arriba se mencionó, también fue respondida por el Haspital Militar.

Aunado a lo anterior e inclusive, más alla de cualquier FORMALISMO en este sentido, los principios y las normas en materia de Cantratación Estatal hon sido muy claras respecto de las aspectos metamente formates at momento de la presentación de tas ofertas y en dado caso, la entidad, desde que pueda verificar maternática y aritméticamente la foleria, no podría rechazar lo reconsiste.

efficar maternática y oritméticamente la oriena, no podría rechazar la ropuesta. In conclusión, no tiene NINGUN sentido, argumentar la "fotra de celcias" o de ucalquier porte de forma, para soficitor el rechazo del afrecimiento, cuando la formación all consignada es clara y verificable, sin dar lugar a cudos o trespontaciones.

El caso aqui mencionado. NO aplica para la oferta presentada par ARDIKO LTDA, docto que, como ya la respondió el Hospital, se presentó la aferta económica, según lo establecido en la Adenda No. 02 realizada al pliego de condiciones, es deck CUMPLE con este formato.

2. OBSERVACIONES PRESENTADAS POR INVERSIONIES PRIS S.A.S:

frente a las observaciones realizadas por este oferente contra la propuesta presentado por AROKO ASS LTDA., se advierte lo siguiente:

g) VALOR DE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA POR ARDIKO LTDA.:

En este punto vale la peno retomor los siguientes postulados:

- i) La entidad, dentro de los actividades del cronogramo del proceso, actividad la posibilidad de visitar las instalaciones donde operan los puntos de cafetería o amendar, por tanto, cada oferente pudo estructurar su oferta económica teniendo en cuento sus apreciaciones, proyecciones, costos y demás éstrategias comerciales para la celebración del futuro negacio jurídico con el barella en carro de teneralis efectuales. Hospital, en caso de ser adjudicatario.
- En el presente proceso de selección, se trata de una forma de aferta (eneclante, es decir, en los documentos del proceso NO se estableció un precio TECHO que limitara la aferta, por el contrario estábleció un precio mínimo como BASE para la proyección de su alerta de conon.













Ahora bien, respecto de las atertas económicas presentadas, podemas afirma la siguiente respecto del precio base a afertar \$25.343.305;

FFEMA	PROPONENTS	VALOE DE LA
1	INVERSIONES PRO	\$32.071.400
3	FERRY SERVICES AROIKO LIDA.	\$34.470.940 \$37.246.640

De lo anterior se colige to riguismite:

Entre la oferta presentada por Inversiones PRB S.A.S y la oferta ubidada en el segundo lugar, es deck, la propuesta presentada por FERRY SERVICES, existe una diferencia del 8%.

Siguiendo con esta comportación, la diferencia que existe entre la eferte utilicada en el segundo lugar, respecto a la de ARDIKO LIDA.. tiene usa rango del 7,4%, inclusive, es mucho menor a la diferencia que existe entre los anteriores, las cuales son el racemo para establecer si readmente existe o no una sobre dimensión en la aferta, hecho que acientas, NO TIENE AFECTACIÓN ALGUNA at mamento de ejecutar el contrato, en el cual la entidad es la única beneficiaria de dicha contraprestación.

Ahiera bien, desde la perspectiva del presupuesto oficial astablecido como canon mensual, PRB S.A.S parte de un aumenta en su oferia por el 27,1%.

Este porcentaje creciente tampaco está estipulado en el pliego de condiciones del proceso, es decir, NO hay un racera porcentual minimo a máximo que determine el porcentaje de aumento en la oferta económico, dejando este factor a la estrategia del oferente para la mayor obtención del puntaje, tentenda en cuenta su relación costo beneficio en el negocio jurícico a celebrar con el Hospital, es decir, meramente discrecional del proponento.

Así las casas, PRB S.A.S. pretentan también una aferta exagerada que supera el 25% del valor del canon establecido como minimo.

Adicionalmente, al Hospital ha establecido unas indicadores financieros minimos a cumpli por los interesados, que dan parte del músculo financiero y económico que puede soportar la aferta, independientemente del resultado de su actividad económica en las caleterios del Hospital.

En este caso, v**alga recordar**, que de los fres oferentes presentados, PRB S.A.S. es quien se encuentra más cerca a los **minimos** a cumpir de estos indicadores



















financieros, por tonto es el oferente más débil financiero y econômicomento habiando, para realizar este tipo de ofertas al Haspitol.

Así los cosas, teniendo plena capacidad financiera y económica, ARDIKO ASS.
LIDA., realizó su aferia considerando la oportunidad de negacio proyectado en la adjudicación de los espacios en el Hospital Allitar, destinadas al uso de los caleterios, considerando factores serios y reales de inversión, costo, beneficio y utilidad esperados.

b) POR ÚLTIMO, RESPECTO DEL MOMUARIO OFERTADO POR ARDIKO ALS LIDAL, ES PRECISO ACLARAR LO SIGUIENTE:

ARDIKO A&\$ LTDA., no ofertó mobiliario plástico, efectó materiales y calicidades permitidas deniro de la norma en materia de alimentos y que a la vez cumplieran con el requerimiento realizado por el Haspital, de que no se tratara de mobiliario plástico al 100%.

Ahora bien, no es posible en el mundo actual, ise al extremo en este sentido, dado que los posificulas plásticos hacen parte del 70% de los elementos y mobilicatos en general a nivel mungilal.

De acagerse la solicitada al pie de la tetra por PRE S.A.S., estatiamos trente a dos únicas opciones de mobilistio: 1) Madera —21 Metal,

PICHAS TECHICAS PRESENTADAS POR PRE S.A.S:

Lina vez analizado lo anterior, según lo argumentado por PRB, podemos temilimos a las especificaciones técnicas de diseño de producto presentados por ellos mismos, referente a sitas y mesos, donde se constata en las falios 171, 172, 173, 199, 200, 201, 203, 204, 229, 230 y 231, que son elementos que sin dudo alguna Contretes MATERIALES PLÁSTICOS como lo es la FORMICA, que ciaromente se define como MATERIAL PLÁSTICO, a diferencia del polipropieno, el cual deriva de un polimero termopiástico paracimiente atistatino, es decir abedeze a un proceso de irrasformación donde hace parte una molécula plástica, a diferencia de la Fórmica, el ratón sistético y mimbre sintético OFERTADO POR PRB en sus fichas técnicas el cual CONTIENE EN SU MAYORIA PLASTICO. PLASTICO

Así mismo en los fallas mencionadas, se observa materiales como:

- Fórmico (piástico) Námico y ratán sintélico (piástico) Tapones piásticos













Can la anterior, se ratifica que excluir las particulas plásticas de cualquier respiliturio es exagenar en un requerimiento, como es el caso de ARDIKO LTDA... como distinto al aferente PRE S.A.S., el cual ofrece cuitadades piásticas donde solo cambia la forma de presentación del mueble.

Se adjuntan a la presente las fichas técnicas de PRB S.A.S. dande claramente se induyen materiales plásticas en su mobiliario. (11 folios)

Así mismo, se oxigentan las definiciones fécnicas de:

- Polipropilens Fórmica
- Ratán a miniore sintético

(4 folios)

Cordialmente,

SIENDO LAS 17:00 HORAS, POR ORDEN DEL DIRECTOR GENERAL DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL SE SUSPENDE LA AUDIENCIA PARA EL DÍA 02 DE MARZO DE 2016 A LAS 15:00 HORAS, CON EL FIN DE DAR TRASLADO A LOS OFERENTES DE LAS SUBSANACIONES PRESENTADAS POR LOS MISMOS, YA QUE EN LA REVALUACIÓN SE REQUIRIERON DOCUMENTOS SUSCEPTIBLES DE SUBSANAR.





REANUDACIÓN DE LA AUDIENCIA DE ADJUDICACIÓN Y/O DECLARATORIA DE **DESIERTA** LICITACIÓN PÚBLICA NO 007-2015

Siendo las 3:30 horas del día miércoles 02 de marzo de 2016, se reanuda la audiencia. aclarándoles a los asistentes que solo se dará la respuesta a las observaciones que se presentaron por parte de los oferentes en la audiencia inicial que por su complejidad e importancia en el proceso requirió la suspensión de la audiencia. Iqualmente se les informo a los oferentes que atención al principio de publicidad y transparencia las demás respuestas de las observaciones fueron publicadas en el SECOP el día 26 de febrero de 2016.



BLICA DE COXORABIA - MARRETERIO DE DEFENSA MACDONIAL HOSPITAL MILITAR CENTRAL PROCESO DE LICITACIONI PUBLICA No. 007/2015

02/03/2016

PLANILLA DE REGISTRO PARTICIPANTES A LA AUDIÊNCIA DE ADAJDICACIÓN Y/O DECLARATORIA DE DESIERTÁ DEL PROCESO DE LICITACION PUBLICA No. 007/2015

No.	HORA	NOMBRE DE LA PERSONA	EMPRESA POR LA QUE ASISTE	TELEFONO	SIEMA
-	2:56 Pm	loevocy forgason	ARDIKO LTDA. 0155 24 LP396-2508.8	7046139	docool
340.	HORA	MOMBRE DE LA PERSONA	EMPRESA POR LA GUI ASISTE	TELEFONO	
2	3:00 pm.	Kathenre Nino	-Felly Services	63335S)	And f
No.	HORA	NOMBRE DE LA PERSONA	ERIPRESA POR LA QUE ASISTE	TELEPONO	PARKALA
33	3:15	TUAN CAROS PEPES ALPATE LEGIN 10'282.095 Hels.	DIRELL K.*	5967999	fy-
No.	HORA	NOSESSE DE LA PERSONA	EMPRESA POR LA QUE ASISTE	TELEFONO	V FIRMA
4	/	CEDULA	OMRECCOCK		
No.	HORA	NOMBRE DE LA PERSONA	EMOTIESA POR LA QUE ASISTE	TELEFONIO	FIRMA
5		ODULA	DIMERCEION	1	.2

LAS OBSERVACIONES Y RESPUESTAS REALIZADAS el día 02 de marzo de 2016 EN ESTA AUDIENCIA SE PUBLICAN EN DOCUMENTO ADICIONAL, DENOMINADO FORMULARIO N°05 DE OBSERVACIONES Y RESPUESTAS.

En atención a la observación presentada por la empresa PRB S.A.S. dentro de la audiencia de adjudicación de la Licitación Pública 007/2015, el comité técnico evaluador requirió concepto a la firma OFIPARTES, Nit. 800244560-2 empresas con 21 años de experiencia dedicada a la fabricación y comercialización de mobiliario, esta ajena al Hospital Militar Central sin ningún tipo de vínculo comercial con la Institución, la cual asigno a la ejecutiva de cuenta la señora Liliana Osorio Herrera identificada con cedula de ciudadanía N°51.964.007, a la cual se le hicieron las siguientes preguntas:

¿Qué es una silla plástica?

Respondió: En condiciones generales la finalidad de una silla es servir de soporte a una persona, en esa finalidad normalmente una silla está contemplada de cuatro patas y tiene diferentes tipos de materiales para fabricación entre estos está el plástico, el metal-plástico, madera y otras diversidades o materiales que se pueden ofrecer. Cundo nos referimos a silla plástica estamos hablando de una silla que es 100% de su composición sea plástica. Cuando tengo otro tipo de congeniales, estoy ofreciendo otro tipo de silla que no es totalmente plástica eso





garantiza a mí que va a tener mayor durabilidad la silla digamos en el trascurso del uso de ella.

¿Qué denominación generica y que tipo de silla presenta ARDIKO LTDA en su oferta?

Respondió: Las sillas que está presentando dicha empresa son sillas metalicoplasticas quiere decir que están configuradas por una estructura metálica que le permite tener resistencia en el uso y dos moldes espaldar y asiento plástico que son fabricados por inyección.

6. Presentación del informe final de evaluación por parte del comité evaluador.

Se procede a dar lectura definitiva de la evaluación Técnica, Jurídica, y Económica, comunicando a todos los asistentes de la empresa ganadora:

CONSOLIDADO EVALUACION FINAL LICITACIÓN PUBLICA Nº007-2015

OFERENTE	JURIDICO		TEC	NICO	CO FINANCIERO Y ECONOMICO				
	Cumple	No cumple	Cumpl e	No cumple	Cumpl e	No cumple	PUNTAJ E TOTAL	HABILITADO/N O HABILITADO	
ARDIKO A&S LTDA CONSTRUCCIONES SUMINISTROS Y SERVICIOS NIT: 830053360-5 Representante Legal: ADRIANA CAMARGO BELTRAN CC No. 52.116.979	Х		X-100		X- 500		600	HABILITADO	
INVERSIONES PRB SAS NIT: 891304904-1 Representante Legal: HUGO GIRALDO DIAZ CC No. 2.891.314	х		X-100		X- 431		531	HABILITADO	
Representante Legals YON AARTINEZ MARTINEZ CC. No. 93395-307					4.4 4.5 4.4 4.4 4.5 4.4 4.4 4.5 4.4 4.4 4.4 4.4 4.4 4.4 4.4 4.4 4.4 4.4		4004114	SILL INHABILITADO C	

7. Adjudicación o declaratoria desierta.

Conforme a lo anterior, a continuación se dio lectura a la Resolución No.138 de 02 Marzo de 2016, mediante la cual se adjudica el contrato resultante de la Licitación Pública N°007-2015.

El Director General del Hospital Militar Central manifiesta que la Resolución de Adjudicación será publica en la página del SECOP, para luego realizar la minuta del contrato con la empresa a la que se le haya adjudicado la presente Licitación Publica en mención.

El apoderado de la firma Inversiones PRB SAS mediante escrito, presento solicitud de Revocatoria Directa del acto administrativo de adjudicación, el cual fue recibido en audiencia.





8. Cierre, elaboración y aprobación del acta.

Se agradece la asistencia a todos los participantes y se da por terminada la audiencia a las 17:05 Horas, del 02 de Marzo de 20/16, en constancia se aprueba y se firma por los asistentes de la entidad.

Mayor General (RA) Luis Eduardo Pérez Arango

Director General Entidad Descentralizada Adscrita al Sector Defensa Hospital Militar Central.

Coronel Mauricio Ruiz Rodriguez Subdirector del Hospital Militar Central

Dr. Luis Enrique Arevalo

Jefe de Unidad Cornpras y Licitaciones y Bienes Activos

PD. Cesar P Comité Económico Evaluador

PD. Natalia Pinto Mejía Comité Jurídico Evaluador

apitan Esteban Bautista Lopez Comité Técnico Evaluador

Comíté Técnico Evaluador

Dra. Paula Alvarez David

Área de Planeación y Selección



		21.71
		,