

GRUPO GESTION CONTRATOS

FORMULARIO N° 003 DE OBSERVACIONES Y RESPUESTAS A LAS EVALUCIONES DEL PROCESO DE LICITACIÓN PUBLICA N°014- 2015.

OBJETO: "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICO-QUIRÚRGICOS PARA LA REALIZACIÓN DEL PROGRAMA QUIRÚRGICO EN SALAS DE CIRUGÍA Y LOS DEMÁS SERVICIOS QUE COMPONEN LA UNIDAD CLÍNICO QUIRÚRGICA, ENMARCADO EN LAS NECESIDADES QUE REQUIERE CADA UNO DE LOS USUARIOS Y A SU VEZ GARANTIZAR UNA ATENCIÓN OPORTUNA, DE CALIDAD Y CON CONTINUIDAD A CADA UNO DE LOS PACIENTES; QUIENES SON EL OBJETIVO PRIMORDIAL DE LA INSTITUCION."

Los comités estructuradores se permiten dar respuesta a las observaciones presentadas por los interesados en el proceso de contratación de la siguiente forma:

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA SURGICON.

OBSERVACION N°1

Surgicon & CIA S.A.S. según lo establecido en el pliego de condiciones nos permitimos presentar las siguientes observaciones:

EVALUACIÓN JURÍDICA}

RUP - EXPERIENCIA	G95 NO CUMPLE	103-132
Garantía de Seriedad de la Oferta	CUMPLE	09-17 Liberty Seguros Póliza No.2598713

Conclusión: El oferente deberá allegar 1 certificación de contratos para acreditar experiencia y cumplir con ello el requisito mínimi de las certificaciones solicitadas (4) en el numeral 11 del pliego de condiciones definitivo

Adjuntamos (4) cuatro certificaciones de experiencia acorde a la solicitud del pliego de condiciones (Clasificación de bienes y servicios UNSPSC e inscritos en el Registro Único de Proponentes-RUP).

RESPUESTA N°1

El oferente se encuentra habilitado jurídicamente para continuar proceso de contratación, tal y como se evidencia en la revaluación.



GRUPO GESTION CONTRATOS

EVALUACIÓN TECNICA

NO CUMPLE: NO ANEXA 8: CERTIFICADO CAPACIDAD D ALMACENAMENTO VIGENTE OTOMOCODO R S INVIMA

Respecto a esta evaluación, nos permitimos aclarar que el documento enviado en el proceso (folio No. 147) tiene una vigencia hasta el día 29 de Mayo del año 2019. (Adjuntamos nuevamente para verificación). Adjuntamos certificado CCAA.

RESPUESTA N°2

El comité técnico evaluador se permite informar que revisado el folio 147 se constató que se encuentra dentro de la propuesta por consiguiente se modifica la evaluación técnica

OBSERVACION N°3

EVALUACIÓN ECONÓMICA

530	42295900	\$196430079	PROTEINS VASCULAR BIFURCADA EN GACRON , CALIBRE 14 X 7MM, LONGITUD 45 A 30 CMS, BIFURCADA, CERD POBOSIDAD.	UNIDAD		1.897.630	1.643.000		3.648.000	SICUMPL
333	42295900	1196420094	PROTESIS VASCULAR BIPLIRCADA EN DACRON DE 36 X BIMM X 45 A 50 CM CERO PORONIDAD	UNIDAD		1.892.630	1.648.000		1.641.000	SECUMPU
532	42295900	1196420096	PROTESIS VASCULAR BIFURCADA EN DACRON: DE 38 X 9MM X 45 A 50 CM CERO POROSIDAD	UNIDAD	1	1.892.630	1.643.000	۰	1.643.000	SI CUMPU
533	42295900	1196420097	PROTESIS VASCULAR BIPURCADA EN DACRON DE 20 X 30MM X AS A 50 CM CALCERO POROSIDAD	UNIDAD	,	1.559.390	1.643.000	0	1.641.000	NO CUMPI
3.84	42295900	NUEVO	PROTESS VASCULAR BIPURCADA EN OACRON DE 22 X 11MM X 45 A 50 CM CALCERO POROMDAO	UNIOAD	,	1.892.630	1.643.000	0	1.641.000	мешмец

- De acuerdo a esta evaluación nos permitimos aclarar que para este proceso todas las prótesis bifurcadas manejamos el mismo precio según los ítems 530, 531, 532 y 534 respectivamente.
- Por lo anteriormente expuesto, para nosotros no es posible manejar un precio más bajo por lo que solicitamos a ustedes evaluarlo teniendo en cuenta que éstas pertenecen al mismo grupo (Prótesis bifurcadas).

De antemano agradecemos su atención y comprensión y quedamos atentos ante cualquier requerimiento adicional.

RESPUESTA N°3

El comité económico evaluador no acepta su observación toda vez que el superar el precio de referencia es causal de rechazo, tal como se establece en el Capítulo IV Numeral 19 Causales de rechazo de la oferta y declaratoria de desierto del proceso, Literal k "Cuando la propuesta económica supere los precios de referencia fijados en el estudio previo para cada uno de los ITEMS a ofertar y el valor del presupuesto para cada Grupo.

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA PROKONTROL.



GRUPO GESTION CONTRATOS

Solicitamos comedidamente sea publicada nuestra evaluación realizada por el comité técnico evaluador, ya que en la publicación del SECOP no aparece. Estamos en el número 15 de los oferentes y en el documento DA_PROCESO_15-1-150749_115009002_17530093 publicado el 10-12-2015 a las 5:26 PM observamos que del número 14 pasa al número 16.

RESPUESTA N°1

Las evaluaciones técnicas se publicaron nuevamente en Secop.

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA INNOVACIONES MEDICAS.

OBSERVACION N°1

Solicitamos muy respetuosamente al HOSPITAL MILITAR CENTRAL, considere la siguiente petición. Una vez revisado el documento adicional de la Evaluación Económica del proceso en referencia, y revisando la respuesta que diero en los resultados de verificación en la columna de Observación en el No. De oferta fila 30, "No cumple con el indicador de liquidez" solicitamos considerarlo.

INDICADOR SECTOR	%
INDICADOR DE LIQUIDEZ	≥ 1,2
ENDEUDAMIENTO	< = 85%
RAZON COBERTURA DE INTERES	<u>> 1</u>
LA RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO	> =2%
RENTABILIDAD DEL ACTIVO	>= 2%

Solicitamos a la Entidad revise los indicadores financieros requeridos para el presente proceso teniendo en cuenta lo siguiente:

En nuestra observación a los pliegos definitivos del Proceso enviado el pasado 26 de Noviembre (sin respuesta aún) solicitamos que además del índice de endeudamiento se modificara el índice de liquidez para que se dejara mayor o igual a 1.10.

A continuación traemos los indicadores aprobados, que conllevaron a que se realizara la contratación este año con nosotros, para la compra de los apósitos de heridas y no se fuera desierto por cuarta vez el proceso, los indicadores para el contrato No 162-2015 fueron:



GRUPO GESTION CONTRATOS

A. INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA

 $Liquidez = \frac{ACTIVO\ CORRIENTE}{PASIVO\ CORRIENTE}$

De acuerdo a lo establecido en el Decreto 1082 de 2015 y a los lineamientos fijados por Colombia Compra Eficiente, el comité económico estructurador efectuó la consulta de la información financiera de siete empresas que corresponden al sector económico objeto del presente proceso de selección en la Superintendencia de Sociedades evidenciando dispersiones amplias entre los resultados, en comparación al indicador del sector este se encuentra más cercano al menor valor, razón por la cual el comité estructurador decide fijar el indicador en mayor o igual ≥ 1,10% punto mínimo en el cual corresponde al sector con el fin de garantizar la pluralidad de oferentes y selección objetiva, sin que ello implique un riesgo para la ejecución del contrato a suscribirse, en cuanto a su capacidad de respuesta a las obligaciones adquiridas a corto plazo.

		ACTIVO CORRIENTE	PASIVO	LIQUIDEZ
EMPRESA 1		13.986.893.424	6.220.952.570	2,25
EMPRESA 2		21.793.674.691	8.072.251.968	2,70
EMPRESA 3		24.275.251.410	14.446.186.706	1,68
EMPRESA 4	1 June	1.097.006.620	274.416.824	4,00
EMPRESA 5	1 50 11 11	39.220.266.000	24.254.731.000	1,62
EMPRESA 6	577	2.161.979.806	1.216.947.846	1,78
EMPRESA 7	4,000	24.275.251.410	14.446.186.706	1,68

LIQUIDEZ ≥1.10

En el caso de oferentes en unión Temporal o consorcio, la liquidez acreditada será igual a la fracción de: la sumatoria de los valores individuales de los activos corrientes multiplicado por el porcentaje de participación de cada integrante sobre la sumatoria de los valores individuales de los pasivos corrientes multiplicado por el porcentaje de participación de cada integrante.

$$Liquidez = \frac{ \text{(Activo Corriente (1)} \times \% \text{ de participación} \times 100) + \text{(Activo Corriente (2)} \times \% \text{ de participación} \times 100) + \cdots }{ \text{(Pasivo Corriente (1)} \times \% \text{ de participación}) + \text{(Pasivo Corriente (2)} \times \% \text{ de participación}) + \cdots }$$

B. NIVEL DE ENDEUDAMIENTO:

El nivel de endeudamiento requerido para la oferta se calculará teniendo en cuenta la siguiente fórmula:

$$EndeudamientoTotal = \frac{PASIVO\ TOTAL}{ACTIVO\ TOTAL} X\ 100$$

De acuerdo a lo establecido en el Decreto 1082 de 2015 y a los lineamientos fijados por Colombia Compra Eficiente, el comité económico estructurador efectuó la consulta de la información financiera de siete empresas que corresponden al sector económico objeto del presente proceso de selección en la Superintendencia de Sociedades evidenciando dispersiones amplias entre el menor valor y el máximo valor, razón por la cual se fija el indicador en menor o igual 85% en aras de garantizar la pluralidad de oferentes y la selección objetiva en relación a los parámetros fijados por el HOSPITAL MILITAR CENTRAL en cuanto a la participación de sus acreedores.

	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	ENDEUDAMIENTO	%
EMPRESA 1	10.838.371.474	29.110.827.615	0,37	37,23
EMPRESA 2	15.929.352.171	34.342.858.359	0,46	46,38
EMPRESA 3	684.495.347	1.225.438.506	0,56	55,86
EMPRESA 4	14.556.186.706	27.700.074.239	0,53	52,55
EMPRESA 5	24.453.260.000	68.483.195.000	0,36	35,71



GRUPO GESTION CONTRATOS

ITITIOVACIONES IVIEGICAS Ltda.

EMPRESA 6	1.216.947.846	2.561.112.222	0,48	47,52
EMPRESA 7	14.556.186.706	27.700.074.239	0,53	52,55

ENDEUDAMIENTO < 85%

El nivel de endeudamiento acreditado por el oferente deber ser menor o igual al 85%. En el caso de oferentes en unión Temporal o consorcio, el nivel de endeudamiento acreditado será igual a la fracción de: la sumatoria de los valores individuales del pasivo total multiplicado por el porcentaje de participación de cada integrante sobre la sumatoria de los valores individuales del activo total multiplicado por el porcentaje de participación de cada integrante, este resultado multiplicado por cien (100).

 $Endeudamiento = \frac{(Pasivo Total\ (1) \times \% \ de \ participación \times 100) + (Pasivo Total\ (2) \times \% \ de \ participación \times 100) + \cdots}{(Activo Total\ (1) \times \% \ de \ participación) + (Activo Total\ (2) * \% \ de \ participación) + \cdots}$

De lo anterior solicitamos nuevamente a la entidad en cuanto al índice de liquidez que el rango solicitado sea mayor o igual al 1,10, para que se nos permita continuar con el proceso de evaluación de la licitación 014-2015 y quedar habilitados, para que dicho proceso y grupos del mismo no se vayan desiertos, si bien al cierre del ejercicio correspondiente a la vigencia del año 2014 y la selección abreviada No 001 de 2015, la compañía no alcanzo los indicadores por ustedes sugeridos, reiterando que ya se había observado en este sentido en el proceso inmediatamente anterior y que por su aprobación y aceptación de las observaciones se logró adjudicar y ejecutar sin inconveniente alguno, pero lo más importante que no se fue desierto por cuarta vez, solicitamos se acepten estas observaciones teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y teniendo en cuenta que nuestra empresa lleva en el mercado colombiano más de 10 años como lo pueden verificar en el certificado de cámara y comercio, por ende la misma está en etapa de crecimiento y consolidación, no obstante es importante resaltar que cuenta con el respaldo de una estructura financiera y sólida que avala ser subsidiara y pertenece a una compañía de carácter global como lo es KCI con más de 50 años de experiencia en el mercado de insumos médicos quirúrgicos a nivel mundial, la cual es reconocida por sus valores empresariales y de calidad.

Se entiende con esto que cada empresa licitante tiene que cumplir con la totalidad de los requisitos, o esto solo hace referencia a las inhabilidades, inadmisiones e incompatibilidades. En el caso en el que alguno(os) indicador(es) no cumple(n) y los de los otros no lo hacen y así cumplir con el requisito, o cual es la metodología para calcularlo, o constituirá esto una razón para descalificar la empresa y la propuesta.

Gracias por la atención prestada, esperamos respuestas de carácter positivo para que podamos cumplir y satisfacer la necesidad del Hospital Militar Central, y no se presente desierto este grupo nuevamente, como en 5 ocasiones anteriores, ya que somos los únicos con la capacidad de cumplir con ello, y somos los únicos que nos presentamos a este grupo, también solicitar verificar la observaciones realizadas al economista Cesar Pérez, el cual realizó un gran estudio de mercado y logro aceptarnos las oferta y por ende haber adjudicado ya dos contratos a nosotros este año, minimizando un poco la necesidad de los



GRUPO GESTION CONTRATOS

pacientes en espera para uno de nuestros apósitos, todo ello aludiendo que la forma de contratación debería ser de manera directa con nosotros.

Por ultimo solicitamos que de ser necesario para habilitarnos, nos acepten y verifiquen nuestros índices financiero a la fecha de hoy, y no a corte de 2014.

Cabe recordar que nosotros hemos suministrado estos insumos a la Institución durante varios años, calificándonos con la calidad excelente ya que nunca hemos presentado problemas a la hora de cada entrega al Hospital Militar Central, sabiendo que nuestro productos son extranjeros.

RESPUESTA N°1

El comité económico evaluador no acepta su observación toda vez que el no cumplir con los indicadores financieros es causal de rechazo, tal como se establece en el Capítulo IV Numeral 19 Causales de rechazo de la oferta y declaratoria de desierto del proceso, Literal f "Cuando el proponente no cumpla con todos y cada uno de los indicadores financieros establecidos en el Pliego de Condiciones"

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA M&M EQUIPOS MEDICOS.

OBSERVACION N°1

EVALUACION JURIDICA

Pago de Aportes parafiscales

Se nos califica como No cumple en el Pago de Aportes Parafiscales, solicitamos al comité evaluador verificar nuevamente ya que la certificación de aportes parafiscales expedida por la revisora fiscal se Anexa en el Folio N° 22, en el mismo se acredita que **M&M EQUIPOS MEDICOS S A S** cumple con el pago de los aportes en los sistemas de salud, riesgos profesionales, pensiones y aportes a las Cajas de Compensación Familiar, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y Servicio Nacional de Aprendizaje, correspondiente a los seis (6) meses anteriores a la fecha de cierre del presente proceso de selección.

Dando cumplimiento a la Nota N° 2 del numeral 11.5 de los documentos habilitantes de contenido jurídico se anexan en los folios 82,83 y 84 correspondientes a la Cedula de Ciudadanía, Tarjeta profesional y Certificado de Antecedentes profesionales de la Revisora Fiscal.

Igualmente dentro de los formularios anexos se encuentra el formulario N° 10, el cual hace referencia a la DECLARACION JURAMENTADA DE PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES PERSONAS NATURALES; cabe aclarar que el proponente M&M EQUIPOS MEDICOS S A S es una persona jurídica por ende se encuentra exonerado de registrar e formulario en mención.

Anexamos copia de la última planilla de aportes parafiscales que soporta la certificación adjunta a la licitación en referencia,

Teniendo en cuenta lo anterior consideramos estar en cumplimiento en lo que respecta al requisito a evaluar.

RESPUESTA N°1

El oferente se encuentra habilitado jurídicamente para continuar proceso de contratación para los grupos 9, 69, 79, 83, 85 y 86.



GRUPO GESTION CONTRATOS

RUP- Códigos UNSPSC y Experiencia

EQUIPOS MEDICOS S.A.S

En lo que respecta al INCUMPLIMIENTO de la experiencia en el GRUPO 118
PROTECTOR DE MORDIDA ENDOSCOPIA, El incumplimiento se debe a que la clasificación del ítem 592 del grupo en mención está asignada a la clase Instrumentos y dispositivos dentales y de subespecialidad, Correspondiente a la especialidad de Odontología, y el ítem corresponde a un insumo o accesorio para Gastroenterología.

Por tal motivo las certificaciones enviadas, corresponden a contratos de Gastroenterología donde validando los códigos registrados hasta la clase nos encontrariamos en cumplimiento con el ítem ofertado.

RESPUESTA N°2

El oferente no tiene registrado el código UNSPSC del grupo 118 razón por la cual no pudo acreditar experiencia para este grupo y por ende ser habilitado para continuar proceso de contratación. Debía acreditarse el código solicitado en el pliego de condiciones o en su defecto haber solicitado el cambio en las etapas del proceso donde era procedente solicitarlo.

OBSERVACION N°3

EVALUACION TECNICA

Grupo 69 - ítem 466 "AGUJA DE INYECCIÓN PARA COLONOSCOPIA"

La incompatibilidad entre las especificaciones técnicas y la muestra entregada se debe a que en el momento la aguja en referencia se encuentra en proceso de nacionalización y no tenemos disponibilidad en nuestro stock, por tal motivo fue entregada una muestra con especificaciones técnicas similares a las solicitadas; en la ficha técnica anexa a la licitación, se referencian todas las dimensiones disponibles (Folio 165) donde se puede corroborar que el oferente M&M EQUIPOS MEDICOS S A S en su portafolio de productos cuenta con el ítem ofertado.

Grupo 86 - Ítem 503 "AGUJA DE PUNCION ECOGUIADA ENDOSCOPICA"

Respecto a los requerimientos técnicos del ítem en mención se solicitaba dentro de las especificaciones agujas de 19-22-25 gauges, a lo cual nos encontramos en cumplimiento citando el folio 257 anexo a la licitación, el cual corresponde a la ficha técnica del producto, en el numeral 11 "dimensiones" de la misma se hace referencia a las unidades de medida solicitadas en el pliego definitivo anexo especificaciones técnicas, por lo cual solicitamos sea reconsiderada la evaluación a encontrarnos en cumplimiento con lo solicitado, Anexo listado de referencias del fabricante.

RESPUESTA N°3

 El comité técnico se permite informar que no se acepta su observación toda vez que en las MUESTRAS se evalúan los aspectos técnicos y los oferentes deben anexar <u>una muestra de cada</u> <u>ítem ofertado</u>, <u>que debe ser igual a los bienes a entregar.</u>

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA GREEN BUTTON.



GRUPO GESTION CONTRATOS

Teniendo en cuenta la evaluación financiera del proceso citado en el asunto – publicada en el SECOP el 10 de dic-2015- y el plazo para aclarar y/o subsanar la observación descrita, nos permitimos aclarar al honorable Comité Evaluador Económico y Financiero que nuestra empresa GREEN BUTTON S.A.S., si cumple con los indicadores financieros solicitados.

En la tabla de contenido, numeral 2.4 se anexo el Registro único de Proponentes con fecha de expedición 19 de noviembre de 2015. En las páginas números 19 y 20 de dicho documento, la Cámara de Comercio de Bogotá, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 6.1 de la ley 1150 de 2007, reglamentada por decreto 1510 de 2013, y con base en la información suministrada por nuestra empresa, describe la actualización de la información financiera con corte 31/12/2014 así:

"QUE EN RELACION A SU INFORMACION FINANCIERA EL PROPONENTE REPORTO:

FECHA DE CORTE DE LA INFORMACION FINANCIERA: 2014/12/31

ACTIVO CORRIENTE: \$148.835.560,00

ACTIVO TOTAL: \$269.956.028,00

PASIVO CORRIENTE: \$16.642.357,00

PASIVO TOTAL: \$75.967.990,00

PATRIMONIO: \$193.988.038,00

UTILIDAD/PERDIDA OPERACIONAL: \$60.131.123,00

GASTOS DE INTERESES: \$7.820.775,00

CERTIFICA:

CAPACIDAD FINANCIERA

QUE EN RELACION A LOS INDICADORES DE LA CAPACIDAD FINANCIERA EL PROPONENTE REPORTO:

INDICE DE LIQUIDEZ: 8,94

INDICE DE ENDEUDAMIENTO: 0,28

RAZON DE CORBERTURA DE INTERESES: 7,68

ESTA INFORMACION FUE OBJETO DE VERIFICACION DOCUMENTAL POR PARTE DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA.

CERTIFICA:

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

QUE EN RELACION A LOS INDICADORES DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL EL PROPONENTE REPORTO:

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO: 0,30

RENTABILIDAD DEL ACTIVO: 0,22

ESTA INFORMACION FUE OBJETO DE VERIFICACION DOCUMENTAL POR PARTE DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA.

Anexamos al presente, Registro único de Proponentes con fecha de expedición diciembre 11 de 2015 páginas números 4 y 5, con el fin de que el honorable Comité Evaluador Económico y Financiero pueda aclarar y verificar la información presentada.

RESPUESTA N°1

El comité económico evaluador acepta su observación y la oferta será objeto de reevaluación financiera y económica.



GRUPO GESTION CONTRATOS

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA MEDTRONIC.

OBSERVACION N°1

Los documentos enviados son:

- Certificación Bancaria Actualizada fecha 1 de Diciembre de 2015
- Aclaración Indicadores Financieros:

Hacemos las aclaraciones para que nuestros Indicadores financieros sean Habilitados al proceso en Referencia.

La Fecha de cierre de la firma Medtronic Latin America Inc, y la cual se encuentra registrada en el RUP es la información de los estados financieros con corte a 30 de abril de 2014.
Sobre este tema de los estados financieros presentados para la obtención del RUP son los de nuestra Oficina Principal porque nosotros al ser Sucursal de Sociedad Extranjera, no contamos con personería jurídica. La fecha de cierre de nuestra Oficina Principal es el día 30 de abril de cada año.

Por tal motivo adjuntamos a Folio 45 los Indicadores Financieros a 31 de Diciembre de 2014

Y a folio 46-76 Copia de los Estados Financieros Auditados con Corte al 31 de Diciembre de 2014 y 2013; Donde podrán verificar que cumplimos con todos los indicadores solicitados en el pliego definitivo del Proceso en Referencia.

RESPUESTA N°1

El comité económico evaluador no acepta su observación toda vez que el no cumplir con los indicadores financieros es causal de rechazo, tal como se establece en el Capítulo IV Numeral 19 Causales de rechazo de la oferta y declaratoria de desierto del proceso, Literal f "Cuando el proponente no cumpla con todos y cada uno de los indicadores financieros establecidos en el Pliego de Condiciones"

Además de acuerdo a lo establecido en el Decreto 1082 de 2015, donde determina que:

Artículo 2.2.1.1.1.5.1 Inscripción, renovación, actualización y cancelación de RUP. "Las personas naturales y jurídicas, nacionales o extranjeras, con domicilio en Colombia, interesadas en participar en procesos de Contratación convocados por las Entidades Estatales, deben estar inscritas en el RUP, salvo las excepciones previstas de forma taxativa en la Ley.

La persona inscrita en el RUP debe presentar la información para renovar su registro a más tardar el quinto día hábil del mes de abril de cada año. De lo contrario cesan los efectos del RUP. La persona inscrita en el RUP puede actualizar la información registrada relativa a su experiencia y capacidad jurídica en cualquier momento".

Igualmente el decreto 1082 de 2015 establece en el **Artículo 2.2.1.1.1.5.2.** Información para inscripción, renovación o actualización. 2.6. ... "las sucursales de sociedad extranjera deben presentar para presentar para registro la información contable y financiera de su casa matriz. Los estados financieros de las sociedades extranjeras deben ser presentados de conformidad con las normas aplicables en el país en el que son emitidos.



GRUPO GESTION CONTRATOS

Los proponentes que terminan su año contable en una fecha distinta al 31 de diciembre deben actualizar la información financiera en la fecha correspondiente; sin perjuicio de la obligación de renovar el RUP de acuerdo a lo establecido en el artículo 2.2.1.1.1.5.1. del presente decreto"

De acuerdo a lo anterior es obligación del proponente tener actualizada la información contable y financiera con la última fecha de cierre de la empresa, en este caso se verificó con la información contenida en el RUP, la cual está con corte 30 de abril de 2014 y con la cual no cumple con los indicadores, además de lo anterior la Entidad está obligada a realizar la verificación de esta información con la información contenida en el RUP.

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA BIOTRONITECH.

OBSERVACION N°1

MARIA ESTER LIGUORI, mayor de edad y vecino de Bogotá, actuando en calidad de Representante Legal Suplente de BIOTRONITECH COLOMBIA S.A., persona jurídica, por medio del presente escrito me permito presentar ante la Entidad, las siguientes observaciones al proyecto de pliego de condiciones y sus anexos, así:

OFERENTE BIOTRONITECH COLOMBIA S.A.

1. DE ORDEN TECNICO

GRUPO 69. ASAS COLOPROCTOLOGIA

De la manera más respetuosa enviamos nuevamente ficha técnica y muestras físicas de los ítems 441-442-443 ya que en la ficha técnica que se adjuntó según los folios 102 a 104 se encuentra incompleta la descripción de la referencia; esto para ser re evaluados técnicamente en el grupo mencionado

RESPUESTA N°1

El comité técnico evaluador se permite informar que de acuerdo a las muestras allegadas y a la ficha técnica el grupo 69 se evalúa como CUMPLE.

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA VIGON.

OBSERVACION N°1

FECHAS DE VENCIMIENTO SUPERIORES A 36 MESES 400 PUNTOS.

Esto debido a que nosotros **VYGON COLOMBIA S.A.** Nit 802.000335-1 anexamos la carta aceptando estos términos en el FOLIO No 194 -195. De la licitación 014 del 2015.

RESPUESTA N°1

El comité técnico evaluador se permite informar que revisado el folio 194-195 se constató que se encuentra dentro de la propuesta por consiguiente se modifica la evaluación técnica.



GRUPO GESTION CONTRATOS

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA JHONSON & JHONSON

OBSERVACION N°1

Observación No. 1

De acuerdo a la evaluación Económica para el grupo No. 38 PROTESIS PARA CRANEOPLASTIAS – se evidencia que la empresa DME3D SAS con Nit 900.272.100- 1 fue calificada económicamente, sin embargo, la evaluación técnica no fue publicada.

A TATAL DE PROPERT SI DE CONTRA DE C					_	TOTE NO		EB-08-1	E 5-6-2		CONTRACTOR OF		The second second	MODELLA.
 .warsc	- 350		TOTAL STREET	塞	ē	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE	-200	ž	7000000 70000000	E	-2755-	2		至
 actores		TOTAL TOTAL STATE OF THE PARTY	STORY IN THE PARTY OF THE PARTY	200				-				Contract of the last of the la	© 15 ⊅ 5 25	200
			yor	и	8	ona	yon	n	иол	ι			0	

RESPUESTA N°1

El comité económico evaluador no acepta su observación toda vez que el superar el precio de referencia es causal de rechazo, tal como se establece en el Capítulo IV Numeral 19 Causales de rechazo de la oferta y declaratoria de desierto del proceso, Literal k "Cuando la propuesta económica supere los precios de referencia fijados en el estudio previo para cada uno de los ITEMS a ofertar y el valor del presupuesto para cada Grupo"

Si bien es cierto que en el formulario No. 02 de observaciones y respuestas el comité estructurador acepto su observación, en el mismo no se indicó el precio con el cual quedarían los ítems y tampoco fue cambiado en el cuadro de precios de referencia, razón por la cual el comité económico evaluador no posee unas bases que le permitan realizar una evaluación diferente a la inicial.



GRUPO GESTION CONTRATOS

Observación No. 2

De acuerdo a la evaluación económica del grupo No. 73 se evidencia el "No cumple" por superar el precio techo, dado lo anterior:

GRUPO No. 73 DESINFECTANTE DE ALTO NIVEL PRESUPUESTO \$50,000,000

	GRAND OF	CHARLES ALTO	MYEI.			_	PROCESS	-		DE CHINE CONCIN	
пом	UNISPIC	12060 870140	MODIFICTO	EPROTECTION THONGS.	DATE OF MEDICAL	owr	WATER CONTINUE CONTINUE BOLLOO	THE CON-	102	BILLOR TERM. BILLUTON PAR	CANALIN
e	-convec	COMMENT	DESAFECTABLE DE AUTO-SVE	SAIA RESISTECCIO DE MITO-RAYE, MONOCIDADE OCCUPAZIONE CALLOS, DE REGISSARI ALTERICO, RESISTO DE DICATECCIO PROGRESSICO OS SPINITOS, NO DEPER CARROS, ROCESSICO CAN TRUCA DE MITOCOCINE CARROS, ROCESSICO CAN TRUCA DE MITOCOCINE CALLOS CALLOS DE RESISTANCIA DE LA CALLO DE LOSA, TIDE ARRACOLICIONACIA DEL TRUCA MEDICA DE PROGRESA, ANI LA CILIATO CONCETTE NOLMO DE VELLEZIO EL LIGIO CONCETTO.	UMISIO	L	+12.300	102.090	4	133. 89 0	ACCUSE.
454	42391800	LSWIGHTE	TRACTURE MEDICONICE CONCENTRACES MEMORITORIOS CONCENTRACES MEMORITORIOS CONCENTRACES CONCENTRACE	BING PIRA MEDICION DE CONCENTRACION MININA. EFECTIVA DE GETOFALDEHDO, FARE, REXCEVO IMPREMAÇO DE SUENTO SOILEO Y DUICINANTE SENSRIE AL PR. REGISTACION DE TRELLAS POR CAJA.	UNEXO	1	38346	15.40	812	211,967	NO(LAP)
	MADE TOTAL OF STREET CHAPTER A. ITS								N.223	355.361	

Solicitamos la revisión de la misma, teniendo en cuenta lo expuesto por parte de JOHNSON & JOHNSON, mediante escrito de fecha 2 de diciembre de 2015, por la cual se presentó observación al Anexo de precios de referencias publicado el 01 de diciembre de 2015, por las razones que reiteramos a continuación, esperando obtener un esta oportunidad respuesta de parte de la institución.

El día 01 de diciembre del año en curso, fue publicado aviso aclaratorio con respecto al listado de precios de referencias, refacionados con la Licitación Pública No. 014/2015, en el cual se informa a los oferentes:

MEDICAL COMPANIES

"Oferentes del Proceso Licitación Publica No. 014 de 2015, se informa que por error involuntario el día 27 de Noviembre del año en curso se publicó anexo de precios de

referencia que no debe ser tenido en cuenta, razón por la cual se deben presentar las ofertas con el cuadro anexo de precios que se encuentra publicado el día de hoy".

Sin embargo una vez revisado el anexo de precios, en lo pertinente al GRUPO 73, encontramos que en el listado publicado no fue tenido en cuenta lo decidido por el Comité Técnico, mediante Formulario No.002 de OBSERVACIONES Y RESPUESTAS AL PROCESO DE LICITACIÓN PUBLICA Nº014- 2015, publicado por el Grupo de Gestión de Contratos de ese Hospital, mediante el cual fue acogida la observación presentada por JOHNSON & JOHNSON, de ajustar el precio techo para el GRUPO 73:

RESPUESTA N°2

El comité económico evaluador no acepta su observación toda vez que el superar el precio de referencia es causal de rechazo, tal como se establece en el Capítulo IV Numeral 19 Causales de rechazo de la oferta y declaratoria de desierto del proceso, Literal k "Cuando la propuesta económica supere los precios de referencia fijados en el estudio previo para cada uno de los ITEMS a ofertar y el valor del presupuesto para cada Grupo"

Si bien es cierto que en el formulario No. 02 de observaciones y respuestas el comité estructurador acepto su observación, en el mismo no se indicó el precio con el cual quedarían los ítems y tampoco fue cambiado en el cuadro de precios de referencia, razón por la cual el comité económico evaluador no posee unas bases que le permitan realizar una evaluación diferente a la inicial.



GRUPO GESTION CONTRATOS

Observación 3

Paro el grupo 73 DESINECTANTE DE ALTO NIVEL, teniembo en suproto o ontáleo, de lo moltro de frengos expraesta en la mattenaria del día 25 de noviembre, se personifa coliziación de prociso pine con ansázada y se ajuate el precio facilio. Gisticilamos que en el málese dichos coliziación sos terisda en cuertas la facultación del diogra pare esde deposit vos

(See	2722	A COURT OF	CONTRACTOR STATE	-	200	4000	-		
] Î	13800000		SETTING OF THE SETTING AND ADDRESS OF THE SETTING ADDRESS OF THE SETING ADDRESS OF THE SETTING ADDRESS OF THE SETTING ADDRESS OF THE SETING ADDRESS OF THE SETTING ADDRESS OF THE SETTING ADDRESS OF THE SETING ADDRESS OF THE SETTING ADDRESS OF THE SETING ADDRESS OF THE SETIN		4100.000	_	 	Part No.	
		THE START SECURE OF SECURE OF SECURE	WILLIAM TO BE AND WARDS AND TO BE AN		37-300		 	- Commercial	

Tal como fue mencionado en el parrafo anterior y en el escrito del 2 de diciembre de la presente anualidad, tal observación fue acogida a folio 27 del citado Formulario 002, en los siguientes terminos:

RESPUESTA N°3

El comité econômico se permite informar que acoge su observación la cual se verá reflejada mediante adenda en el ANEXO PRECIOS DE REFERENCIA.

Teniendo en cuenta lo anterior solicitamos amablemente corregir y adarar el listado de precios de referencias publicado el 01 de diciembre de 2015, relacionados con la Licitación Pública No. 014/2015, teniendo en cuenta el aumento en los precios techos, para el GRUPO 73 DESICFECTANTE DE ALTO NIVEL, de conformidad con o establecido a fotio 27 del Formulario No.002 de OBSERVACIONES Y RESPUESTAS AL PROCESO DE LICITACIÓN PUBLICA N°014-2015

Observación No. 3

Teniendo en cuenta el precio de referencia es de \$ 4.120.000 para el catéter Ablación por Radiofrecuencia grupo No. 94 item 521 — el cual se compone de:

MEDICAL COMPANIES

- a) Catéter de Ablación segmentario de 7 cm
- b) Kit introductor
- c) Termocupula

Se evidencia que nuestra compañía Johnson & Johnson de Colombia oferta el kit completo por un valor de \$ 3.972.700 y la compañía COVIDEN COLOMBIA S.A. oferta el kit completo por un valor \$ 700.000, dado lo anterior solicitamos aclarar:

- a. La composición del kit, esto es, que elementos y que características lo componen.
- b. Como asegura el Hospital Militar Central que no se está incumplimiento el numeral 3.11. Tener en cuenta las realidades objetivas del mercado y las necesidades del servicio público, evitando la presentación de ofertas con precios artificialmente bajos o la proposición de plazos o términos que no puedan ser cumplidos., el cual está contenido el Capítulo I Introducción -INFORMACIÓN Y PRINCIPIOS GENERALES.
- c. Teniendo en cuenta que en la evaluación Jurídica el oferente Coviden Colombia S.A., no cumple con la clasificación UNSPSC requerida en los pliegos de condiciones, solicitamos aclarar porque se habilita financieramente, económicamente y Técnicamente.

GRUPO No. 94 CATETER DE RADIOFRECUENCIA PRESUPUESTO \$40,000,000

9,516	HIS CALLED	OF LADORRESS	904				NEDO			1				15		
DESCRIPTION OF THE PERSON OF T	TAN 1917年 4 年 1						EH3004	DHS	SERVICE COMPANY	REDA	M.SA.		296	DEPT.	MSA.	
No. ITEM	96%	00000 01500	SESCRIPCIÓN SEL MIERO IN SESCRIPCIÓN	EMORADOWSE PROAIS	UNEAC	OME	HEAR DEAR CORN BOURD	UNION IMPAGE SMITS	м	WILDS TOTAL RECUESTO PAL	CAPIDA	MACE BREARD SERVICE	15	TRUST 10% MGJRO No	CMMS	
升	429998	1067.018	DITTHABUSIN POI POOFETJEKA	IF BOY 15 IE NO, DE MINN, OUTER X ASSON EMBERGO 2 BASONIFIO, OF MEDICOS EMBINAL EMPONTENDED 2 EMBORTE MODERNESS (E. SOME X EXCHAMASSINE) MODERNESS	.000	1	1280	170.00	a	5762 76	SIMPLE	张 J联	0	X.BF	SOMPE	
			UNIO	100年0日10日日 日本の				(NOW)		2790.00		76.70	- 6	2000		

RESPUESTA N°3

El comité económico no acepta la observación sobre el precio ofertado por la firma COVIDIEN COLOMBIA S.A. para el Ítem 521 del Grupo 94 Catéter de Radiofrecuencia, toda vez que el comité económico realizó la verificación del último valor contratado para el mismo elemento, encontrado que se adquirió por valor de \$677.000, por lo cual el precio ofertado se encuentra dentro de un rango normal y razonable para la presente vigencia, además de lo acuerdo a lo expresado por el comité técnico el elemento cumple con las especificaciones técnicas requeridas.



GRUPO GESTION CONTRATOS

En cuanto a la observación del porque si el oferente COVIDIEN COLOMBIA S.A., no cumple con la evaluación jurídica, fue habilitado financieramente, económicamente y técnicamente, se aclara que las evaluaciones se realizan de forma independiente por cada comité, técnico, jurídico y económico, posteriormente se realiza el consolidado donde se reúnen las tres evaluaciones y de persistir el incumplimiento en alguna de las tres evaluaciones quedará inhabilitado.

OBSERVACION N°4

Observación No. 4

De acuerdo a la evaluación Económica para el grupo No. 100 ENDOPROTESIS AORTICA II – se evidencia que la empresa Prokontrol S.A.S con Nit 900.339.972-5 fue calificada económicamente pero la evaluación técnicamente no fue publicada.

GRUPO No. 100 ENDOPROTESIS AORTICA I PRESUPERTO SB0.000.000 | Represum Approximation Administration of the Company of the Com

RESPUESTA N°4

Se aclara que el oferente Prokontrol S.A.S. si fue evaluado técnicamente para el Grupo No. 100 Endoprótesis Aortica II, y la misma se encuentra publicada en el SECOP.

OBSERVACION N°5

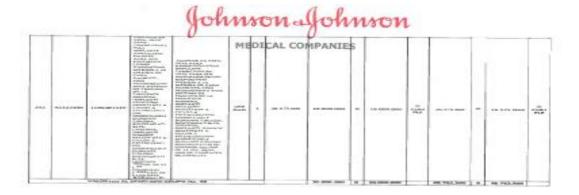
Observación No. 1

De acuerdo a la evaluación Económica para el grupo No. 38 PROTESIS PARA CRANEOPLASTIAS – se evidencia que la empresa DME3D SAS con Nit 900,272,100- 1 fue calificada económicamente, sin embargo, la evaluación técnica no fue publicada.

1004-00		1001400- S100	-			-	*********		_			Alternative &	-	STATE OF THE O	-
*****		*********	- Silver	orwestern.	霊	107	Millions Simple sample Collect Facility Million Collection	3783.000 1000.000 1000.000	7	THE.	100	-27/25-	=	TOTAL TOTAL TOTAL	- Fresh
2MI)	55'55' THE	11 Wallact	TOTAL	Print 1984 IV street, and the	ĮĮ.		304			1-2 2000 (00)	N. S.	20 VV 401		ar ner som	25



GRUPO GESTION CONTRATOS



RESPUESTA N°5

Se aclara que el oferente DMD3D S.A.S. si fue evaluado técnicamente para el Grupo No. 38 Prótesis para Craneoplastias, y la misma se encuentra publicada en el SECOP.

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA SHERLEG.

OBSERVACION N°1

OBSERVACION N. 1:

Solicitamos que se verifique la entrega de los documentos por parte de SHERLEG LABORTORIES SAS, al Proceso Licitatorio N. LP-014-2015, específicamente la carta de vencimiento de producto, ya que en el folio 182, encontraran anexa la carta donde se específica que nuestros productos tienen un vencimiento de 48 meses.

Dicha solicitud se hace teniendo en cuenta que hay un puntaje por este documento y actualmente en la evaluación de orden técnico no tenemos dicha calificación.

RESPUESTA N°1

El comité técnico evaluador se permite informa que en la evaluación técnica **SI** se encuentra registrado el puntaje correspondiente a **400 puntos** en la casilla de **TOTAL DE PUNTAJE**

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA BOSTON SCIENTIFIC.

OBSERVACION N°1

GRUPO 65

PROPONENTE VJ CARDIOSISTEMAS

Ítem 426: Lo solicitado por la Entidad: CAMISA AMPLATZ RENAL 24FR A 30 FR X 17 CM A 20 CM A folio 93 (ficha técnica) se evidencia que la camisa ofertada es de 16 cms, por tanto NO CUMPLE con lo requerido técnicamente en el pliego de condiciones.

RESPUESTA N°1

El comité técnico evaluador se permite informa que en la evaluación técnica **SI** se encuentra registrado el puntaje correspondiente a **400 puntos** en la casilla de **TOTAL DE PUNTAJE**



GRUPO GESTION CONTRATOS

OBSERVACION N°2

GRUPO 66

PROPONENTE VJ CARDIOSISTEMAS

Ítem 433: La Entidad solicita PINZA O CANASTILLA EXTRACTORA URETERAL. 2.4 FR X 115 A 120 CM X 1.0 MM A 12MM

A folio 100 de la propuesta se evidencia que la canastilla ofertada es de 2.2 x 115, por lo tanto NO CUMPLE con lo requerido técnicamente en el pliego de condiciones.

ftem 434; Lo solicitado por la Entidad es PINZA O CANASTILLA PARA MANIPULACION Y EXTRACCION DE CALCULOS EN LAS VIAS URINARIAS DE 2.4 FR X 115 CM A 120 CMDE LONGUITUD, CON DIAMETRO DE APERTURA DE LA CANASTA 10 A 12MM

A folio 101 de la propuesta se evidencia que la canastilla ofertada es de 2.8 x 115, por lo tanto NO CUMPLE con lo requerido técnicamente en el pliego de condiciones.

ftem 435: Lo solicitado por la Entidad es PINZA CAPTURA URETERAL FLEXIBLE 2.8 FR A 30 FR X 115CM A 120 CM X 8MM A16 MM.

A folio 102 de la propuesta se evidencia que la canastilla ofertada es de 2.2 x 115, por lo tanto NO CUMPLE con lo requerido técnicamente en el pliego de condiciones.

RESPUESTA N°2

El comité técnico evaluador se permite informar que revisado el folio 100, 101, 102 se constató que las especificaciones técnicas de la ficha técnica no corresponden a lo solicitado en el pliego por consiguiente se modifica la evaluación técnica.

OBSERVACION N°3

GRUPO 75

PROPONENTE COVIDIEN

ftem 461: De acuerdo al literal 13.1 REQUISITOS MINIMOS HABILITANTES del pliego de condiciones:

REQUISITOS TECNICOS ADICIONALES

 Ficha técnica o catálogo de cada uno de los elementos ofertados de la casa fabricante en español o con su traducción, en la cual se deberá identificar claramente las especificaciones técnicas mínimas exigidas para cada item. El proponente deberá cumplir con el 100% de las características técnicas exigidas del producto.

Lines Gretuita 91 8000 126799

En la revisión realizada a la propuesta en los folios 255 al 261 no fue posible encontrar fichal técnica o catálogo para el ítem 461, por tanto no es posible identificar claramente las especificaciones técnicas minimas exigidas en el pliego de condiciones, por lo cual se solicita a la Entidad sea evaluado como NO CUMPLE técnicamente.

Adicionalmente no es posible verificar si el proponente entregara el kit de gastrostomía con todo el contenido citado en la especificación técnica, como la punta conica (forma de hongo), entre

Cabe resaltar que de acuerdo a los productos ofertados en el mercado por Covidien, dicha firma cuenta solamente con Kit de gastrostomia de 20 Fr, lo cual limita necesidades de la población que el Hospital tiene a cargo.

RESPUESTA N°3

Su observación es muy válida y al revisar nuevamente el grupo No. 75 la ficha técnica de los Kits de Gastrostomía nos encontramos efectivamente que no se cumple con las especificaciones técnicas requeridas por el servicio: (diámetro requerido de 20-24 fr) COVIDIEN solo presenta en la ficha diámetros de 16-20fr. La punta requerida el servicio es de Hongo, COVIDIEN presenta como especificación técnica punta en jaula o canasta, la cual no es la requerida por nuestro servicio, ya que previamente se presentaron inconvenientes con fácil retiro de estas sondas por parte de los pacientes generando nuevas re intervenciones quirúrgicas y necesidad de nuevos insumos y estancias hospitalarias más prolongadas aumentando el costo de los procedimientos.



GRUPO GESTION CONTRATOS

OBSERVACION N°4

GRUPO 77

PROPONENTE BIOTRONITECH

<u>Ítem 464:</u> Lo solicitado por la Entidad es CLIPS PARA CONTROL HEMOSTATICO DE SANGRADO DIGESTIVO POR VIA ENDOSCOPICA PREMONTADO. APERTURA DESDE 13-16MM. ROTABLE. Revisada la propuesta a folio 154 no es posible evidenciar el cumplimiento de APERTURA DESDE 13-16MM, por tanto NO CUMPLE con lo requerido por la Entidad de acuerdo a lo establecido en el pliego de condiciones.

RESPUESTA N°4

el comité técnico evaluador se permite informar que a folio 154 el oferente biotronitech describe que la apertura va hasta 16mm y tiene una rotación de 360°por lo anterior no se acoge su observación.

OBSERVACION N°5

GRUPO 78

PROPONENTE LM INSTRUMENS

Ítem 466: La Entidad solicita BALÓN EXTRACTOR DE CÁLCULOS: UTILIZADO PARA EL RETIRO ENDOSCOPICO DE CÁLCULOS BILIARES. ESTOS DISPOSITIVOS PUEDEN SER INTRODUCIDOS CON LA GUÍA PRE-POSICIONADO O UTILIZADO INDEPENDIENTEMENTE CON EL STYLET INYECTABLE EN EL LUGAR .ESTE DISPOSITIVO SE SUMINISTRA ESTÉRIL Y ES DESECHABLE, PARA ÚNICO USO. DIMENSIONES:7 FR/ 200 A 210 CM CATÉTER TERMINADO EN PUNTA DE 5FR INFLADO DEL BALÓN 15 MM DE DIÁMETRO

El proponente NO CUMPLE con la especificación longitud de 200 a 210 cm ya que sus elementos son de 190 cm y 195 cm.

<u>Ítem 473:</u> La Entidad solicita INSUFLADOR CON JERINGA DE 20 CM CUBICOS Y 12 – 15 ATMOSFERAS DE PRESION

El proponte presenta en su propuesta un dispositivo con presión máxima de 12 atm y el rango solicitado es de 12-15 atm. Por tanto NO CUMPLE con lo requerido en el pliego de condiciones.

RESPUESTA N°5

El comité técnico evaluador se permite informar que no se acoge su observacióntoda vez que una vez verificada la ficha técnica con la muestra adjuntada se verifico que su longitud y se encuentra dentro del rango requerido en la especificación técnica requerida en el pliego..

RESPUESTA N°5 ITEM 473

El comité técnico evaluador se permite informar que no se acoge su observacióntoda vez que la descripción de la característica técnica se encuentra dentro del rango solicitado por la institución el cual refiere de 12 a 15ATM y el proponente oferta 12 ATM.

OBSERVACION N°6

GRUPO 83 PROPONENTE M&M

Para los <u>ítems 493, 494, 495, 496, 497, 498</u> de acuerdo a lo establecido en el pliego de condiciones, se encontró lo siguiente:

Verificada la propuesta a folio 222 se encuentra registro invima 2013MD- 0009864 donde el Importador, es Biofoxmedical S.A.S. Al realizar una revisión integral de la propuesta no encontramos la relación comercial entre M&M y Biofoxmedical, este último es el acondicionador, Importador y titular del registro sanitario de los ítems mencionados.



GRUPO GESTION CONTRATOS

PBX: 629 5045 Fax: 629 3395 Unas Gartata 91 8000 126789

Cabe resultar que en Colombia no hay trayectoria de consumo en los Hospitales de de de consumo en los Hospitales de de consumo en los Hospitales de consumo en lo stents marca Endo-Flex.

Verificada la propuesta a folios 209 a 211 no se encontró paso por el canal de trabajo.

<u>Ítem 493:</u> Lo solicitado por la Entidad es STENT AUTOESPANDIBLE NO RECUBIERTO DUODENAL -LONGITUD DEL STENT (6 A 12 CM.) SE USA PARA DILATAR OBSTRUCION PRODUCIDA POR CANCER

DE DUODENO.

Dentro de las especificaciones se observa que el oferente NO CUMPLE con las medidas solicitadas de 6 a 12 cm ya que de acuerdo a folio 219 y catalogo revisado de USA solo poseen las siguientes dimensiones 60mm, 80 mm y 100mm; si llegase a presentar una patología de cáncer duodenal de 12 cm no se puede cubrir ya que no poseen esta medida y en la actualidad es uno de las medidas que más se utilizan a nivel nacional. Adicionalmente, se observa que el elemento debe ser manipulado con guia de 0.38 inch y esta referencia no fue solicitada dentro de las compras de la insettiución lo cural incrementação los costos.

institución lo cual incrementaría los costos. <u>Ítem 494:</u> La Entidad solicita STENT AUTOESPANDIBLE RECUBIERTO ESOFAGICO Y/O DESCUBIERTO con LONGITUD DEL STENT (10- 15 CM.) SE USA PARA DILATAR OBSTRUCION PRODUCIDA POR CANCER DE ESOFAGO

CANCER DE ESOFAGO

Dentro de las especificaciones se observa que el proponente NO CUMPLE con las medidas solicitadas de 10 -15 cm ya que de acuerdo a folio 220 y 206 y catalogo revisado de estados unidos solo poseen las siguientes dimensiones 100mm, 120 mm y 140 mm; si llegase a presentar una patología de cáncer esofágico de 15 cm no se puede cubrir ya que el oferente no poseen esta medida y es necesaría dentro de las patologías que Hospital maneja. Adicionalmente, se observa que el clemento debe ser manipulado con guía de 0.38 inch y esta reterencia no fue solicitada dentro de las compras de la institución lo cual incrementaria los costos.

Además técnicamente se solicita el stent recubierto o no resublesto y el efecto de la forma de la stent recubierto o no resublesto.

Addemás técnicamente se solicita el stent recubierto o no recubierto y el oferente solo puede cumplir con la característica de recubierto o parcialmente recubierto no cuenta con especificación de NO RECUBIERTO

de NO RECUBIERTO.

Por lo anterior NO CUMPLE con lo requerido en el pliego de condiciones.

<u>Ítem 495</u>; Lo solicitado por la Entidad es STENT AUTOESPANDIBLE RECUBIERTO BILIAR Y/O

DESCUBIERTO - STENT AUTOESPANDIBLE RECUBIERTO BILIAR Y/O DESCUBIERTO LONGITUD DEL

STENT (10 FR X 6 A 10 CM) SE USA PARA DILATAR OBSTRUCION PRODUCIDA POR CANCER DE EN

VIA BILIAR. AUTOESPANDIBLE RECUBIERTO BILIAR Y/O DESCUBIERTO.

Se evidencia en los folio 209 a 211 que el stent solicitado no es de 10Fr en sus características del inserto donde indica:

inserto donde indica:

"Stents no recubiertos 8 Fr - Stents recubiertos 9 Fr * Longitud: 180 cm ", dentro de la obstrucción producida por cáncer de vía biliar es necesario que posea los 10Fr ya que tiende el catéter a doblarse con la uña en duodenoscopio. Presentan un stent totalmente recubierto en Silicona lo cual aumenta los riegos de emigración y puede ocasionar perforación por su rigidez; aumenta los

costos. Por lo anterior NO CUMPLE con lo requerido en el pliego de condiciones. <u>Ítem 496:</u> Lo solicitado por la Entidad es STENT BILIAR DE 7 a 10 FR X 10 CM - STENT BILIAR CON GUÍA E INTRODUCTOR DE STENT BILIAR CON GUÍA E INTRODUCTOR DE STENT: DE 7 A 10 FR X 10 CM. UTILIZADO PARA DRENAR DUCTOS OBSTRUIDOS BILIARES, CADA STENT SE RECOMIENDA QUE



GRUPO GESTION CONTRATOS

Linea Gratuta 01 8000 125799

SE UTILICE CON INTRODUCTOR COMPATIBLE CON CANAL DE TRABAJO DE 2.8MM.- 4,2 MM; ESTE CONTIENE: LA GUÍA. CATÉTER EMPUJADOR. CATÉTER GUÍA. LA FUNDA O MANGA PUEDE POSICIONARSE PARA COLAPSAR EL FLAP DUODENAL SOBRE EL STENT Y AYUDA A LA INTRODUCCIÓN DENTRO DEL CANAL ACCESORIO DEL ENDOSCOPIO. ESTE DISPOSITIVO SE SUMINISTRA ESTÉRIL Y ES DESECHABLE, PARA ÚNICO USO.

Se evidencia que el proponente no cumple con las especificaciones solicitadas ya que no posee stent de 10cm en la marca MEDI-GLOBE, no se está ofertando el set premontado ya que todos los elementos ofertados son individuales lo cual no facilita el procedimiento y aumenta el tiempo de sedación y uso de las salas de cirugía. Solicitamos muy amablemente revisar la muestra ya que NO CUMPLE con lo solicitado.

Í<u>tems 497 y 498</u>: Las especificaciones NO CUMPLEN ya que el sistema se solicita con stent recomendado con introductor compatible, la guia catéter empujador o manga que puede posicionarse para colocar el flap duodenal sobre el stent. De acuerdo a la ficha técnica y catalogo anexo el stent, la guía, y el introductor van separados no son un set y eso dificulta el control dentro de la institución y el manejo de los pacientes.

PROPONENTE BIOTRONITECH

<u>Ítem 494</u>: La Entidad solicita STENT AUTOESPANDIBLE RECUBIERTO ESOFAGICO Y/O DESCUBIERTO con LONGITUD DEL STENT (10- 15 CM.) SE USA PARA DILATAR OBSTRUCION PRODUCIDA POR CANCER DE ESOFAGO

El sistema ofertado por este proponente NO CUMPLE con la especificación de totalmente recubierto hasta15 cms ya que la longitud máxima de este es de 12 cms recubierto. Adicionalmente el proponente anexa en su oferta parcialmente recubierto hasta 15cms, lo cual limita el tratamiento de los pacientes en la institución.

<u>Ítem 496</u>: La Entidad solícita STENT BILIAR CON GUÍA E INTRODUCTOR DE STENT BILIAR CON GUÍA E INTRODUCTOR DE STENT: DE 7 A 10 FR X 10 CM. UTILIZADO PARA DRENAR DUCTOS OBSTRUIDOS BILIARES, CADA STENT SE RECOMIENDA QUE SE UTILICE CON INTRODUCTOR COMPATIBLE CON CANAL DE TRABAJO DE 2.8MM.- 4,2 MM, ESTE CONTIENE: LA GUÍA. CATÉTER EMPUJADOR. CATÉTER GUÍA. LA FUNDA O MANGA PUEDE POSICIONARSE PARA COLAPSAR EL FLAP DUODENAL SOBRE EL STENT Y AYUDA A LA INTRODUCCIÓN DENTRO DEL CANAL ACCESORIO DEL ENDOSCOPIO. ESTE DISPOSITIVO SE SUMINISTRA ESTÉRIL Y ES DESECHABLE, PARA ÚNICO USO.

El proponente NO CUMPLE debido a que el sistema de introducción precargado no incluye la longitud de 10 cms. Dicho proponente no está ofertando el set premontado ya que todos los elementos ofertados son individuales lo cual no facilita el procedimiento y aumenta el tiempo de sedación y uso de las salas de cirugía. Solicitamos muy amablemente revisar la muestra ya que NO CUMPLE con lo solicitado.

RESPUESTA N°6 ITEMS 493, 494, 495, 496, 497 Y 498

El comité técnico evaluador se permite informar que a folio 274 se encuentra en la propuesta del oferente m &m la carta de autorización de distribución por parte de biofoxmedical por lo anterior no se acoge su observación

RESPUESTA N°6 ITEMS 493

El comité técnico evaluador se permite informar que no se acoge su observación toda vez que a folio 219 describe claramente las 4 longitudes 60,80,100 y 120 mm.

RESPUESTA N°6 ITEMS 494

El comité técnico evaluador se permite informar que se acoge su observación con respecto a la longitud de 10 -15 cm ya que una vez constatado el folio 220 el oferente M&M no oferta 15cm de longitud. Por lo anterior se modifica la evaluación a NO CUMPLE.



GRUPO GESTION CONTRATOS

RESPUESTA N°6 ITEMS 495

El comité técnico evaluador se permite informar que una vez revisada la oferta en los folios 209 a 221 se constató que en la ficha técnica no registra 10fr. Por lo anterior se modifica la evaluación a NO CUMPLE.

RESPUESTA N°6 ITEMS 496

El comité técnico evaluador se permite informar que una vez revisada la oferta en los folios 209 a 221 se constató que en la ficha técnica no cumple con las especificaciones técnicas requeridas en el pliego definitivo. Por lo anterior se modifica la evaluación técnica a NO CUMPLE.

RESPUESTA N°6 ITEMS 497 Y 498

El comité técnico evaluador se permite informar que una vez revisada la oferta en los folios 209 a 221 se constató que en la ficha técnica no cumple con las especificaciones técnicas requeridas en el pliego definitivo ya que no describe dentro de esta los insumos que componen el kit. Por lo anterior se modifica la evaluación técnica a NO CUMPLE.

OBSERVACION N°7

GRUPO 86

PROPONENTE M&M

Ítem 503: La Entidad solicita AGUJAS DE PUNCION ECOGUIADA ENDOSCOPICA. DE 19G-22G-25G. EMPAQUE INDIVUDUAL ESTERIL NO REUTILIZABLE.

Revisada la propuesta a folio 259 no se evidencia las medidas de los gauges. Adicionalmente ese sistema ofertado requiere de guías de 0,18 lo cual impide la manipulación de dichas agujas en la institución. Dentro de este proceso no se incluyeron éstas guías, por lo tanto, la Entidad podría necesitar un nuevo proceso generando para adquirirlas.

RESPUESTA N°7

El comité técnico evaluador se permite informar de acuerdo a la evaluación técnica publicada el oferente no cumple para este grupo.

OBSERVACION N°8

PROPONENTE BIOTRONITECH

Ítem 476; La Entidad solicita CATETER BALON DE DILATACION de 18 a 20mm x 5.5 mm

En el Folio 317 se observa presentación del producto Hércules Balón de 3 etapas el cual no cumple la especificación de 5,5 mm ya que este producto posee una longitud de 8 cm, por tanto NO CUMPLE con lo requerido en el pliego de condiciones.

frem 502: La Entidad solicita BALON DE DILATACION ESOFAGICA CON MULTIPLES DIAMETROS DE INSUFLADO GUIA DE 8MM, 9MM Y 10 MM. 10,11 Y 12 MM Y 12,13.5 Y 15 MM.

El proponente NO CUMPLE con la especificación de dilatación con múltiples diámetros de inflado ya que el producto solo le permite hacer una dilatación tal como consta en el catálogo pagina 154 Quantum TTC Balón de dilatación esofágica. La longitud del balón es de 8 cm y se solicita de 5,5 cm el cual poseen únicamente para dilatación pilórica. En caso de requerir una dilatación de 8mm, 9mm y 10 mm se deben utilizar 3 balones diferentes para un solo paclente incrementando los costos y el tiempo de procedimiento.

RESPUESTA N°8 ITEM 476

El comité técnico evaluador se permite informar que no se acoge su observación toda vez que a folio 322 se describe LA LONGITUD DE 5.5MM

RESPUESTA N°8 ITEM 502



GRUPO GESTION CONTRATOS

El comité técnico evaluador se permite informar que no se acoge su observación toda vez que a folio 322 se describen todas las longitudes solicitadas en las especificaciones técnicas requerida en el pliego.

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA BIOTRONITECH.

OBSERVACION N°1

1. DE ORDEN TECNICO

GRUPO 75. KIT Y SONDA DE GASTROSTOMIA

De la manera más respetuosa solicitamos a la Entidad se sirvan revisar las especificaciones técnicas del frem 461 del proponente COVIDIEN, ya que ellos no cuentan con Kit de Gastrostomia de 241/r, tampoco son claras las especificaciones técnicas debido a que la entidad solicita que tenga lo siguiente: 1 punta cónica (forma de hongo) sirvase actara que el Kit de Gastrostomia Kangaroo No tiene punta Cónica en forma de hongo, por lo cual NO CUMPLEN en especificación técnica.

GRUPO 77 KIT DE LIGADURA

De la manera más respetuosa solicitamos a la Entidad se sirvan revisar las especificaciones técnicas del item 464 del proponente BOSTON SCIENTIFIC, ya que las medidas que solicita la Entidad es: Con apertura desde 13-16MM rotable y la medida del proponente es de 11MM, por lo cual NO CUMPLEN en específicación técnica.

RESPUESTA N°1 ITEM 461

El comité técnico evaluador acoge Su observación es muy válida y al revisar nuevamente el grupo No. 75 la ficha técnica de los Kits de Gastrostomía nos encontramos efectivamente que no se cumple con las especificaciones técnicas requeridas por el servicio: (diámetro requerido de 20-24 fr) COVIDIEN solo presenta en la ficha diámetros de 16-20 fr. La punta requerida por el servicio es de Hongo, COVIDIEN presenta como especificación técnica punta en jaula o canasta, la cual no es la requerida por nuestro servicio, ya que previamente se presentaron inconvenientes con fácil retiro de estas sondas por parte de los pacientes generando nuevas re intervenciones quirúrgicas y necesidad de nuevos insumos y estancias hospitalarias más prolongadas aumentando el costo de los procedimientos.

RESPUESTA N°1 ITEM 464:

El comité técnico evaluador se permite informar que acoge su observación. En la especificación técnica no se documenta medida de apertura ni característica rotable. Por lo cual NO CUMPLE.

OBSERVACION N°2

GRUPO 77 GASTRO GENERAL

De la manera más respetuosa solicitamos a la Entidad se sirvan revisar las especificaciones técnicas del item 473 del proponente LM INSTRUMENTS, ya que la Entidad solicita lo siguiente: INSUFLADOR CON JERINGA DE 20 CM CUBICOS Y 12-15 ATMOSFERAS DE PRESION El proponente en la ficha técnica NO especifica las medidas, por lo cual NO CUMPLEN en especificación técnica.

RESPUESTA N°2 ITEM 473

El comité técnico evaluador se permite informar que de acuerdo a su observación se solicita aclaración de la ficha técnica al oferente LM ya que en la muestra allegada en ella se puede verificar las características



GRUPO GESTION CONTRATOS

técnicas requeridas en el pliego. Donde se pudo constatar que CUMPLE con las características técnicas, por lo anterior no se acoge su observación.

OBSERVACION N°3

GRUPO 83 STENT GASTRO

De la manera más respetuosa solicitamos a la Entidad se sirvan revisar las especificaciones técnicas del item 493 del proponente M&M, en la ficha técnica NO dice que el Sten sea Duodenal y las medidas descritas NO son las que solicita la Entidad.

Del Itam 494 Stent esofágico NO cumplen las medidas requeridas por la entidad de (10 a 15) lo tienen solo hasta 12cm, por lo cual NO CUMPLEN en especificación técnica.

RESPUESTA N°3 ITEM 493

El comité técnico evaluador se permite informar que no se acoge su observación toda vez que a folio 219 describe claramente las 4 longitudes 60,80,100 y 120 mm.

RESPUESTA N°3 ITEM 494

El comité técnico evaluador se permite informar que se acoge su observación con respecto a la longitud de 10 -15 cm ya que una vez constatado el folio 220 el oferente M&M no oferta 15cm de longitud. Por lo anterior se modifica la evaluación a NO CUMPLE.

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA QUIRURGICOS LTDA

OBSERVACION N°1

OFERENTE LM INSTRUMENS:

GRUPO No 25 CIRCUITOS DE ANESTESIA ADULTO Y PEDIATRICO

ITEM 168 Y 169, en la especificación técnica del pliego de condiciones requiere:

1. "CRCUITO CRCULAR ADULTO ELABORADO EN PVC. EMPAQUE ESTÉRIL. LIBRE DE LÁTEX. CON CERTIFICADO POR EL FABRICANTE DE TENER O NO DENTRO DE SU COMPOSICION DEHP (DI 2-ETILHEX LIFTALATO) QUE NO HAGA DAÑO AL ORGANISMO (SER HUMANO) Y CERTIFICADO DE CALIDAD QUE RESPALDE ESTE INSUMO DE UNA ENTIDAD RECONOCIDA Y COMPETENTE LONGITUD 150CM. COMPUESTO DE: DOS MANGUERAS CORRUGADAS DEL CRCUITO CON SUPERFICIE INTERNA LISA Y UNA MANGUERA CORRUGADA PARA EL BALLÓN CON CONES UNIVERSALESUN BALÓN DE 2 LITROS HASTA 3 LITROS UN ADAPTADOR EN "Y" PARA LA UN ÓN A MANGUERAS DEL CIRCUITO UN CODO CON PUERTO PARA CAPNOGRAFIA UN CODO CON PUERTO PARA CAPNOGRAFIA CONEXIÓN PARA BALÓN Y MANGUERA DE EXTENSIÓN CORRUGADA PARA VENTILACIÓN. CON 2 FILTROS INTERCAMBIADORES DE HUMEDAD Y CALOR Y/O CON 2 FILTROS INTERCAMBIADORES DE HUMEDAD ON FILTRACIÓN, ELECTROSTÁTICO Y MECÁNICO LAS MANGUERAS CORRUGADAS DE ESTE CIRCUITO DEBEN SER DE ALTA PRESIÓN LIBRES DE LÁTEX CON REFUERZO EN ESPIRAL QUE SEAN DIFÍCILMENTE COLAPSABLES CON EMPATES A PRUEBA DE FUGAS... MANGUERAS DE CIRCUITO Y MANGUERA DE BALÓN CON SUPERFICIE INTERNA LISA.

So lotto reevaluar la calificación técnica de este proponente debido a que como se puede verificar dicha información desde folio 97 al 118 NO hay documento que soporte dicho requerimiento del puego de condiciones. Por lo tanto no cump le técnicamente.

El oferente no of ece Apoyo Tecnologico ni Apoyo Post-venta para el grupo 25 como se puede evidenciar en folio 383. Por lo tanto NO cumple con el requisito del plego de condiciones.

RESPUESTA N°1 GRUPO No 25 ESPECIFICACION TECNICA



GRUPO GESTION CONTRATOS

El comité técnico evaluador se permite informar que una vez revisada la ficha técnica del ítem 168 y 169 del oferente LM instruments se constató que cumple con la características técnicas requeridas en el pliego, y se verifica la muestra donde se puede evidenciar que cumple con todas las características técnicas.

RESPUESTA N°1 GRUPO No 25 APOYO TECNOLOGICO.

El comité técnico evaluador se permite informar que no acoge su observación con respecto al apoyo tecnológico para el grupo no 25. A folio 314 y 315 se constató que el oferente cumple con la carta de compromiso de apoyo tecnológico y apoyo post venta

OBSERVACION N°2

OFERENTE COVIDIEN:

ITEM 168 Y 169, en la especificación técnica del pliego de condiciones requiere

1. "CRCUITO CIRCULAR ADULTO ELABORADO EN PVC. EMPAQUE ESTÉRIL. LIBRE DE LÁTEX. CON CERTIFICADO POR EL FABRICANTE DE TENER O NO DENTRO DE SU COMPOSICION DEHP (D.12-ETILHEX LIFTALATO) QUE NO HAGA DAÑO AL ORGANISMO (SER HUMANO) Y CERTIFICADO DE CALIDAD QUE RESPALDE ESTE INSUMO DE UNA ENTIDAD RECONOCIDA Y COMPETENTE. LONGITUD 150CM, COMPUESTO DE: DOS MANGUERAS CORRUGADAS DEL CIRCUITO CON SUPERFICIE INTERNA LISA Y UNA MANGUERA CORRUGADA PARA EL BALÓN CON CONEXIONES UNIVERSALESUN BALÓN DE 2 LITROS HASTA 3 LITROS UN ADAPTADOR EN "Y" PARA LA UNIÓN A MANGUERAS DEL CIRCUITO UN CODO CON PUERTO PARA CAPNOGRAFIA UN CODO CON PUERTO PARA CAPNOGRAFIA CONEX ÓN PARA BALÓN Y MANGUERA DE EXTENSIÓN CORRUGADA PARA VENTILACIÓN. CON 2 FILTROS INTERCAMBIADORES DE HUMEDAD Y CALOR Y/O CON 2 FILTROS INTERCAMBIADORES DE HUMEDAD CON FILTRACIÓN, ELECTROSTÁTICO Y MECÁNICO LAS MANGUERAS CORRUGADAS DE ESTE CIRCUITO DEBEN SER DE ALTA PRESIÓN LIBRES DE LÁTEX CON REFUERZO EN ESPIRAL QUE SEAN DIFÍCILMENTE COLAPSABLES CON EMPATES A PRUEBA DE FUGAS, MANGUERAS DE CIRCUITO Y MANGUERA DE BALÓN CON SUPERFICIE INTERNA LISA.

Solicito reevaluar la calificación técnica de este proponente debido a que como se puede verificar dicha información desde folio 105 al 151 NO hay documento que soporte dicho requerimiento del pliego de condiciones, Por lo tanto no cumple técnicamente.

EVALUACION ECONOMICA

 Luego de revisar la oferta económica del oferente solicitamos al comité económico requenir la justificación del precio artificialmente bajo ofertado; teniendo en cuenta el historial de compra al mismo proveedor donde con una TRM estable de + o - \$2.500 el precio ofertado a la institucion era de mas del ciento por ciento; la hoy donde la TRM a incrementado el valor el precio este sobre un 70% menos.

RESPUESTA N°2

Se solicitará a la firma COVIDIEN aclaración sobre el precio ofertado.

El comité técnico evaluador se permite informar que una vez revisada la ficha técnica del ítem 168 y 169 del oferente COVIDIEN se constató que cumple con la características técnicas requeridas en el pliego, y se verifica la muestra donde se puede evidenciar que cumple con todas las características técnicas.



GRUPO GESTION CONTRATOS

OFERENTE PHARMEUROPEA

ITEM 168 Y 169, en la especificación técnica del pliego de condiciones requiere:

1. 'CIRCUITO CIRCULAR ADULTO ELABORADO EN PVC, EMPAQUE ESTÉRIL. LIBRE DE LÁTEX. CON CERTIFICADO POR EL FABRICANTE DE TENER O NO DENTRO DE SU COMPOSICION DEHP (DI-2-ETILHEXILFTALATO) QUE NO HAGA DAÑO AL ORGANISMO (SER HUMANO) Y CERTIFICADO DE CALIDAD QUE RESPALDE ESTE INSUMO DE UNA ENTIDAD RECONOCIDA Y COMPETENTE L'ONGITUD 150CM. COMPUESTO DE: DOS MANGUERAS CORRUGADAS DEL CIRCUITO CON SUPERFICIE INTERNA LISA Y UNA MANGUERA CORRUGADA PARA EL BALÓN CON CONEXIONES UNIVERSALESUN BALÓN DE 2 LÍTROS HASTA 3 LITROS UN ADAPTADOR EN "Y" PARA LA UNIÓN A MANGUERAS DEL CIRCUITO UN CODO CON PUERTO PARA CAPNOGRAFIA UN CODO CON PUERTO PARA CAPNOGRAFIA CONEXIÓN PARA BALÓN Y MANGUERA DE EXTENSIÓN CORRUGADA PARA VENTILACIÓN. CON 2 FILTROS INTERCAMBIADORES DE HUMEDAD Y CALOR Y/O CON 2 FILTROS INTERCAMBIADORES DE HUMEDAD CON FILTRACIÓN, ELECTROSTÁTICO Y MECÁNICO LAS MANGUERAS CORRUGADAS DE ESTE CIRCUITO DEBEN SER DE ALTA PRESIÓN LIBRES DE LÁTEX CON REFUERZO EN ESPIRAL QUE SEAN DIFÍCILMENTE COLAPSABLES CON EMPATES A PRUBBA DE FUGAS... MANGUERAS DE CIRCUITO Y MANGUERA DE BALÓN CON SUPERFICIE INTERNA LISA.

Solicito reevaluar la calificación técnica de este proponente debido a que como se puede verificar dicha información desde folio 179 al 183 NO hay documento que soporte dicho requerimiento del pliego de condiciones, Por lo tanto no cumple técnicamente.

No se evidencia certificacion de fabricante de tener o no dentro de su composicion DEHP DI-2.
 ETILHEXILFTALATO), tampoco se evidencia en la ficha tecnica que el producto sea Estéril. Por lo anterior solicitamos cambiar la calificacion a NO cumple.

RESPUESTA N°3

El comité técnico evaluador se permite informar que una vez revisada la ficha técnica del ítem 168 y 169 del oferente COVIDIEN se constató que cumple con la características técnicas requeridas en el pliego, y se verifica la muestra donde se puede evidenciar que cumple con todas las características técnicas

OBSERVACION N°4

OFERENTE INCOLMEDICA

GRUPO 26 RESUCITADORES ITEM 170 RESUCITADOR EN SILICONA ADULTO

La especifiacion técnica solicita lo siguiente:

1. Resucitador adulto: "EN SILICONA, CAPACIDAD DE 2000 ML, CON VALVULA DE PIG AUTOCLAVABLE DE 10 CM DE AGUA, CON CAJA PLASTICA DE TRANSPORTE TRANSPARENTE PARA ASEGURAR EL ADEACUADO ALMACENAMIENTO. MASCARA No. 5, BOLSA RESERVORIO DE 2.600 ML, VALVULA DE RESERVORIO, LINEA O MANGUERA DE OXIGENO DE 2 MTS, REUSABLE Y AUTOCLAVABLE. 134 o C CONEXIONES EN POLISULFONA"

Según la ficha técnica y catálogo del fabricante como se puede verificar la información registrada en folios 170 capacidad del reservorio adulto y pediátrico 2600 ML y Folio 171 capacidad de la bolsa 1600ml y del reservorio 2600, por lo tanto el oferente No cumple. técnicamente. Además como lo requeria el pliego no se entrego la muestra en caja plástica. (se adjuntan copias)

2. Resucitador pediatrico: "EN SILICONA, CAPACIDAD DE 500 ML, CON VALVULA DE PIG AUTOCLAVABLE DE 10 CM DE AGUA. CON CAJA PLASTICA DE TRANSPORTE TRANSPARENTE PARA ASEGURAR EL ADEACUADO ALMACENAMIENTO . MASCARA No 3, BOLSA RESERVORIO DE 1.800 ML, VALVULA DE RESERVORIO, LINEA O MANGUERA DE OXIGENO DE 2 MTS. REUSABLE Y AUTOCLAVABLE. 134 o C CONEXIONES EN POLISULFONA".

Según ficha técnica y catálogo del fabricante No cumple técnicamente como se puede verificar la información en los folios 174 capacidad de la bolsa 500 ml y bolsa reservorio de 2600 ml y en folio 175 capacidad del reservorio adulto pediatrico 2600 Ml por lo tanto el oferente No cumple técnicamente.

Por lo anterior solicitamos al comité técnico cambiar la califiación a NO cumple.



GRUPO GESTION CONTRATOS

RESPUESTA N°4

El comité técnico evaluador se permite informar que acoge su observación y se modifica la evaluación al oferente imcolmedica **NO CUMPLE.**

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA PROKONTROL.

OBSERVACION N°1

Estando dentro de los términos para hacer observaciones sobre las propuestas presentadas en el proceso de la referencia, hacemos las siguientes observaciones respecto al grupo 100 – Endoprótesi Aórtica II para su consideración y respuesta.

La solicitud del insumo descrita en el anexo de pliego de condiciones como Especificaciones técnicas mínimas es la siguiente:

ENDOPROTESIS AORTICA VASCULAR PARA CORRECCION DE ANEURISMA AORTICA ABDOMINAL CON FIJACION PARARENAL BIFURCADA RECUBIERTA EN DACRON EXOESQUELETO DE NITINOL CON SU RESPECTIVO KIT DE IMPLANTACION. COMPUESTO ENDOPROTESIS CUERPO PRINCIPAL BIFURCADO (1), EXTENSION ILIACA CONTRALATERAL (1), GUIA ALTO SOPORTE 35X260 (2), BALON DE IMPACTACION (1) Y ACCESORIOS.

1. Proponente Johnson & Johnson

La endoprótesis Incraft ofrecida por Johnson & Johnson para el grupo 100 está fabricado en Politetrafluoroetileno (PTFE) tal como lo indica su ficha técnica registrada en el folio 27 de su propuesta, por lo que no cumple con la solicitud del pliego de condiciones en cuanto a que se solicita "Recubierta en Dacrón".

La solicitud del pliego de condiciones solicita fijación pararrenal, el dispositivo Incraft ofertado por la empresa Johnson & Johnson es de fijación suprarrenal, por lo cual No Cumple con la solicitud del pliego de condiciones en cuanto a especificaciones técnicas mínimas.

RESPUESTA N°1

El comité técnico evaluador se permite informar que la evaluación técnica del oferente Johnson y Johnson para el grupo 100 es NO CUMPLE, por lo anterior no se modificara la evaluación.

OBSERVACION N°2

2. Proponente Twins & Martin

El oferente presenta el certificado RUP en los folios 28 a 34 en el cual se evidencia que no cumple con la acreditación de la experiencia mínima requerida según el pliego de condiciones. En el folio 67 de su oferta, el proponente anexa fotocopia exacta del formulario No. 3 como aparece en el Pliego de condiciones sin diligenciarlo. El formulario No. 3 exige registro de la experiencia especifica que acredita del oferente para el presente proceso y que respalde el ofrecimiento específico de los grupos ofertados. Dado que no lo diligencia se sustenta el incumplimiento de los requisitos mínimos exigidos



GRUPO GESTION CONTRATOS

por el pliego de condiciones en cuanto a la no acreditación de experiencia mínima y por lo tanto debe considerarse como No hábil para el Grupo No. 100.

En el folio 59 de su oferta, aporta la ficha técnica del dispositivo Endologix, el cual tiene fijación anatómica y su anclaje se realiza en la bifurcación aórtica, por lo que no puede considerarse cumple con la fijación pararrenal exigida por el Pliego de condiciones como requerimiento técnico mínimo.

En el mismo folio 59, el oferente indica que la endoprótesis Endologix ofrecida tiene como materiales de fabricación Cromo–Cobalto, PTFe y revestimiento en Strata, por lo cual no cumple con la solicitud técnica mínima del Pliego de Condiciones en cuanto al recubrimiento en dacrón y su exoesqueleto de nitinol.

RESPUESTA N°2

El oferente jurídicamente se encuentra inhabilitado para continuar proceso de contratación, no allego la documentación requerida para subsanar.

El comité técnico evaluador se permite informar que la evaluación técnica del oferente twins y martin para el grupo 100 es NO CUMPLE, por lo anterior no se modificara la evaluación.

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA PHARMEUROPEA.

OBSERVACION N°1

TÉCNICO:

GRUPO 87 CATETER PARA IMPLANTACION DE QUIMIOTERAPIA ITEMS 504-505

Nos permitimos aclarar a la entidad que los Catéter Implántables de Rerouse Medical ofrecidos tienen el Dilatador de 0.5 Fr mayor al tamaño del Catéter para evitar extravasación evidenciada en pruebas de fábrica, las muestras entregadas previamente están marcadas en la caja con el tamaño del Dilatador y no del Catéter por lo anterior creemos importante aclarar que Perouse Medical cuenta con diferentes medidas en las que se incluye catéter pediátrico (Cámara micro) de 5.5 Fr con dilatador de 6 Fr como se puede observar en la ficha técnica (código 2016) y catéter adulto (Cámara estándar) de 6.5 Fr con dilatador de 7 Fr como se puede observar en la ficha técnica (Código 4017).

De igual manera nos permitimos adjuntar una muestra adicional con medidas de 4.5 Fr y dilatador de 5 Fr para su respectiva evaluación.

RESPUESTA N°1

El comité técnico evaluador se permite informar que no se acoge su observación toda vez que las fichas técnicas y las muestras no cumplen con las especificaciones técnicas requeridas en el pliego.

OBSERVACIONES FORMULADAS POR LA EMPRESA LM INSTRUMENTS.



GRUPO GESTION CONTRATOS

OBSERVACIONES A LA EVALUACION DE MI OFERTA LM INSTRUMENTS

1. GRUPO 29 KIT CRICOTIROTOMIA ITEM 177 y 178

Solicito se revalúe como cumple estos 2 ítems teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- Las muestras fueron allegadas con la entrega de la propuesta
- La especificación técnica del pliego de condiciones para estos 2 ítems estableció que:

ITE	UNSPSC	CODIGO INTERNO	NOMBRE DEL PRODUCTO	ESPECIFICACION TECNICA
177	42171800	1196490452	KIT CATETER CRICOTIROTOMIA SIN BALON	KIT CATETER CRICOTIROTOMIA SIN BALON
178	42171800	1196490078	KIT CATETER CRICOTIROTOMIA CON BALON	KIT CATETER CRICOTIROTOMIA CON BALON

Teniendo en cuenta esto, el pliego de condiciones no exige ni establece la guía por la cual se está calificando como no cumple, así mismo este dispositivo no requiere para su uso de una guía ya que es para uso inmediato en casos de vía aérea de emeraencia

Por lo anterior solicitamos re –evaluar como cumple para los 2 ítems de este grupo.

RESPUESTA N°1

El comité técnico evaluador se permite informar que no se acoge su observación toda vez que si bien dentro de la especificación técnica no se describe que requiere guía; si describe que debe tener un kit de colocación dentro del cual se encuentra la guía.

OBSERVACION N°2

2. Solicitamos se nos asigne el puntaje "20%" correspondiente a industria nacional numeral 15 del pliego de condiciones, toda vez que se diligenció correctamente en el formulario 6 adjuntando a folio 317 al 323 la documentación requerida para todos los grupos ofertados

RESPUESTA N°2

El puntaje de industria nacional se dará a conocer en audiencia publica.

OBSERVACION N°3

OBSEVACIONES A LA OFERTA DE COVIDIEN

3. ITEM 168 CIRCUITOS ISOTERMICO DE ANESTESIA ADULTO 150 CM Revisada la oferta, no se evidencia el cumplimiento libre de látex



GRUPO GESTION CONTRATOS

RESPUESTA N°3

El comité técnico evaluador se permite informar que el oferente covidien en su propuesta a folio 105 describe en su ficha técnica que es libre de látex. Por lo anterior no se acoge su observación.

OBSERVACION N°4

4. ITEM 169 CIRCUITO PARA ANESTESIA PEDIATRICO 120 CM Revisada la oferta, no se evidencia el cumplimiento libre de látex

RESPUESTA N°4

El comité técnico evaluador se permite informar que el oferente covidien en su propuesta a folio 109 y 110 describe en su ficha técnica que es libre de látex Por lo anterior no se acoge su observación.

OBSERVACION N°5

5. ITEM 169 CIRCUITO PARA ANESTESIA PEDIATRICO 120 CM
Revisada la oferta presentada a folio 131 – 151 no se evidencia el cumplimiento de
...... Y UNA MANGUERA CORRUGADA PARA EL BALÓN CON CONEXIONES
UNIVERSALES----

RESPUESTA N°5

El comité técnico evaluador se permite informar que el oferente covidien en su propuesta a folio 132 y 134 se puede evidenciar su ficha técnica que todas las mangueras son corrugadas. Por lo anterior no se acoge su observación.

OBSERVACION N°6



6. A folio 377 no indica si aplica reciprocidad o acuerdo de trato nacional del origen de los bienes, no anexan soportes por cuanto os bienes son de origen extranjero es decir 0 puntos

RESPUESTA N°6

El puntaje de industria Nacional no será otorgado a la empresa COVIDIEN por no cumplir con los requisitos para demostrar la procedencia de los bienes (RPBN o ACUERDO COMERCIAL) de conformidad con lo estipulado en el pliego de condiciones definitivo



GRUPO GESTION CONTRATOS

OBSERVACIONES A LA OFERTA DE LA EMPRESA PHARMAEUROPEA

- 7. Grupo 25. A folio 568 no aportaron el tratado o convenio respectivo al que hace alusión el oferente, ni indican a qué grupo aplica el tratado indicado en el mismo folio. Dado que en este se hace alusión a tratado con USA y UNION EUROPEA, incumpliendo con e requisito establecido en el pliego de condiciones en el numeral 15 así:
- " (...) Se otorgará tratamiento de bienes o servicios nacionales a aquellos bienes o servicios originarios de los países con los que Colombia ha negociado trato nacional en materia de compras estatales y de aquellos países en los cuales a las ofertas de bienes o servicios colombianos se les conceda el mismo tratamiento otorgado a sus bienes o servicios nacionales. Este último caso deberá aportar el tratado o convenio respectivo. (...)

NOTA: Considerando que el porcentaje asignado por la acreditación de los bienes tiene el carácter de comparación de propuestas, el Anexo de Origen de los Bienes y/o servicios y el convenio y/o tratado ratificado por Colombia se presentarán con la oferta. ".

Por lo anterior solicitamos calificar con 0 el puntaje de industria nacional para el grupo 25.

RESPUESTA N°7

El puntaje de industria Nacional no será otorgado a la empresa PHARMEUROPEA por no cumplir con los requisitos para demostrar la procedencia de los bienes (RPBN o ACUERDO COMERCIAL) de conformidad con lo estipulado en el pliego de condiciones definitivo

- 8. Para el grupo No 48. SISTEMAS DE DRENAJE. ITEM 383 el cual de acuerdo con el Invima a folios 210 a 215 se evidencia que los bienes ofertados son de origen nacional, sin embargo no anexa el RPBN "registro de productor nacional", tal cual como lo exige el pliego de condiciones asi:
- " (...) El oferente deberá presentar RPBN en el cual deberá tener inscritos los bienes a ofertar de conformidad con el manual presentado por COLOMBIA COMPRA EFICIENTE para incentivos en procesos de contratación el cual citamos



GRUPO GESTION CONTRATOS

Efectividad y Tecnologia nos identifican

taxativamente: "...El RPBN es administrado por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Puede ser solicitado y consultado en la Ventanilla Única de Comercio Exterior; y, utiliza la clasificación arancelaria de los bienes. En consecuencia, los puntos para la promoción de los bienes nacionales sólo deben concederse al proponente si éste cuenta con el respectivo RPBN para los bienes que ofrece (...)".

Por lo anterior solicitamos calificar con 0 el puntaje de industria nacional para el grupo 48.

RESPUESTA N°8

El puntaje de industria Nacional no será otorgado a la empresa PHARMEUROPEA por no cumplir con los requisitos para demostrar la procedencia de los bienes (RPBN o ACUERDO COMERCIAL) de conformidad con lo estipulado en el pliego de condiciones definitivo



GRUPO GESTION CONTRATOS

9. EXPERIENCIA

Lo establecido con el numeral 11 a página 30 del pliego de condiciones establece que:

El comité jurídico evaluará la experiencia del proponente quien acreditará su experiencia en el Registro Único de Proponentes - RUP-, <u>bajo las siguientes condiciones mínimas:</u>

Los proponentes deberán certificar su experiencia mediante la presentación de mínimo cuatro (4) constancias o certificaciones de contratos de suministro de bienes de iguales o similar características a los requeridos para los ítems o grupos ofertados en el presente proceso, celebrados y ejecutados con instituciones de salud públicas o privadas, donde especifiquen el cumplimiento a satisfacción por parte del contratante; dentro de los cinco (5) años anteriores a la fecha de cierre del presente proceso de selección, y cuya sumatoria sea igual o mayor al valor total (vigencias 2015 y 2016) del grupo o grupos de la propuesta presentada, en salarios mínimos mensuales legales vigentes. De igual forma se debe diligenciar en formato presentado con la propuesta; la siguiente información en columnas, por cada uno de los grupos al que se esté presentando la propuesta, así:

NOTA: DICHOS CONTRATOS <u>DEBERAN ESTAR DEBIDAMENTE REGISTRADOS</u> E INSCRITOS EN EL REGISTRO UNICO DE PROPONENTES <u>CON LA CLASIFICACION EXIGIDA</u> EN EL PLIEGO DE CONDICIONES.

Estas reglas son claras para la verificación de la experiencia por cuanto se debe cumplir con:

113110111CTT13 3.7 1.

rectividad y Tecnologia nos identifican

- Mínimo 4 certificaciones de contratos
- Que estén inscritos en el RUP y con la clasificación exigida UNSPSC del pliego de condiciones para los grupos 25 y 48.

Considerando lo expuesto al verificar la oferta de Pharmaeuropea, se evidencia que únicamente posee 3 contratos clasificados en el RUP por cada grupo ofertado "3 para el grupo 25 y 3 para el grupo 48, así:

Con el código 423119 exigido para el grupo 48 los cuales corresponden a los consecutivos número 29, 30 y 41 a folios 269, 269 reverso y 275 respectivamente

Y únicamente posee 3 contratos clasificados en el RUP con el código 422722 exigido para el grupo 25 los cuales corresponden a los consecutivos No. 29, 30, y a folios 269, 269 reverso y 275 respectivamente.

Nótese que el pliego indica; "por cada uno de los grupos al que se esté presentando la propuesta"

Lo anterior evidencia el incumplimiento de la experiencia requerida en el pliego de condiciones definitivo, por cuanto no se acreditan mínimo 4 contratos por grupo ofertado de tal manera que solicitamos se inhabilite para los grupos 25 y 48.

RESPUESTA N°9

El oferente tiene registrado los códigos solicitados para los grupos en los que presento oferta (12,19,25,48,87) a folios 293 a 562, donde presenta 5 certificaciones de contratos que se encuentran registrados en RUP cumpliendo con el requisito contemplado en el pliego de condiciones definitivo, el pliego no menciona que para cada grupo debe tener registrado un número de contratos, simplemente se hace alusión que tienen que ser 4, la nota que el oferente menciona "por cada uno de los grupos al que este presentando propuesta", hace referencia al formato que se debía diligenciar para la información de las certificaciones allegadas.



GRUPO GESTION CONTRATOS

10. A folio 237 presenta un ofrecimiento de fechas de vencimiento superior a 36 meses, sin embargo con lo establecido en el pliego de condiciones los ofrecimientos deben presentarse en meses, sin hacer ofrecimientos ambiguos e inexactos. En este sentido si el oferente ofrece un tiempo superior a 36 meses sin expresar la cantidad específica y exacta deja inconcluso y falto de claridad cuál es el tiempo en meses superior al exigido. Es decir, que el ofrecimiento puede ser de 36 meses más un día o 36 meses más quince días... etc. incumpliendo el requisito.

Por lo anterior solicitamos calificar con 0 puntos de ponderación técnica indicada en el numeral 14.2 para los grupos 25 y 48

RESPUESTA N°10

El comité técnico se permite informar que no acoge su observación toda vez que el oferente describe en su carta de compromiso lo solicitado en los requisitos mínimos habilitantes y en el cuadro de ponderación. **FECHAS DE VENCIMIENTO SUPERIORES A 36 MESES.**

OBSERVACION N°11

Efectividad u Tecnología pos identifica

11. ITEM 168 - CIRCUITOS ISOTERMICO DE ANESTESIA ADULTO 150 CM: A folio 180 presenta ficha técnica donde evidencia el incumplimiento de LONGITUD 150CM

RESPUESTA N°11

El comité técnico evaluador se permite informar que no acoge su observación toda vez que el oferente en su ficha técnica indica una medida de 160cm es decir que se encuentra dentro de la medida requerida en las especificaciones técnicas del pliego definitivo.

OBSERVACION N°12

12. GRUPO No 25 CIRCUITOS DE ANESTESIA ADULTO Y PEDIATRICO ADJUDICACION POR GRUPO

Revisada la oferta del proponente no se evidencia el cumplimiento de:

"CON CERTIFICADO POR EL FABRICANTE DE TENER O NO DENTRO DE SU COMPOSICION DEHP (DI-2- ETILHEXILFTALATO) QUE NO HAGA DAÑO AL ORGANISMO (SER HUMANO) Y CERTIFICADO DE CALIDAD QUE RESPALDE ESTE INSUMO DE UN+E642A ENTIDAD RECONOCIDA Y COMPETENTE"

Por lo cual se solicita se inhabilite técnicamente para este grupo.



GRUPO GESTION CONTRATOS

RESPUESTA N°12

El comité técnico evaluador se permite informar que no acoge su observación toda vez que el oferente en su ficha técnica no refiere dentro de su composición DEHP.

OBSERVACION N°13

OBSERVACIONES A LA OFERTA DE M&M EQUIPOS MEDICOS SAS

13. De conformidad con lo establecido en el numeral 14.3 y 15 del pliego de condiciones, el cual indica que se deberá presentar el anexo de origen de los bienes y convenio o tratado ratificado por Colombia, así:

"(...) NOTA: Considerando que el porcentaje asignado por la acreditación de los bienes tiene el carácter de comparación de propuestas, <u>el Anexo de Origen de los Bienes</u> y/o servicios y el convenio y/o tratado ratificado por Colombia <u>se presentarán con la oferta</u>. (...)"

Revisados los 305 folios de la oferta presentada por el oferente M&M, se evidencia que el proponente no presenta el formulario 6 Origen de los Bienes. En tal sentido solicito se califique con 0% en la evaluación de los grupos ofertados, toda vez que tanto el documento o documentos y el contenido de su información dejados de adjuntar son objeto de asignación de puntaje y comparación de ofertas de tal forma que es improcedente subsanar.

RESPUESTA N°13

El puntaje de industria Nacional no será otorgado a la empresa M&M EQUIPOS MEDICOS por no cumplir con los requisitos para demostrar la procedencia de los bienes (RPBN o ACUERDO COMERCIAL, FORMULARIO) de conformidad con lo estipulado en el pliego de condiciones definitivo



GRUPO GESTION CONTRATOS

OBSERVACIONES A LA OFERTA DE BIOTRONITECH.

- 14. El pliego de condiciones indica expresamente que los contratos con los cuales se acreditara la experiencia de los oferentes deberán estar registrados y clasificados en el RUP, de tal forma que los contratos que se indican en las certificaciones aportadas en la oferta tienen obligatoriamente que estar registrados en el RUP pero además deben tener la clasificación UNSPSC requerida en el pliego, tal cual se establece en el numeral 11 Experiencia general Habilitante del Proponente, así:
 - (...) El comité jurídico evaluará la experiencia del proponente **quien** acreditará su experiencia en el Registro Único de Proponentes RUP-, bajo las siguientes condiciones mínimas:

Los proponentes deberán certificar su experiencia mediante la presentación de mínimo cuatro (4) constancias o certificaciones de contratos de suministro de bienes de iguales o similar características a los requeridos para los ítems o grupos ofertados en el presente proceso, (...) De igual forma se debe diligenciar en formato presentado con la propuesta; la siguiente información en columnas, por cada uno de los grupos al que se esté presentando la propuesta, así:

NOTA: DICHOS CONTRATOS <u>DEBERAN ESTAR DEBIDAMENTE REGISTRADOS</u> E INSCRITOS EN EL REGISTRO UNICO DE PROPONENTES <u>CON LA CLASIFICACION EXIGIDA</u> EN EL PLIEGO DE CONDICIONES. (...)"

Al verificar la oferta de BIOTRONITECH, se evidencia que los contratos 426, 119, 121 y 41 con el hospital Militar Central no se encuentran registrados en el RUP, así mismo los contratos 521 y 2814 con el hospital de Tunja y centro médico LA COLINA, tampoco están registrados en el RUP. Esto se demuestra por cuanto los salarios mínimos de los contratos registrados en el RUP, no concuerdan con el valor de los contratos presentados en la oferta como resultado de dividir el valor de cada contrato sobre los salarios mínimos legales vigentes a la fecha de terminación de cada contrato. Es decir en el RUP si hay contratos registrados del HOMIC, pero no son los presentados en la oferta. El siguiente cuadro explica lo indicado anteriormente. Así:



GRUPO GESTION CONTRATOS

Efectividad u Tecnologia nos Identifican

CONTRAT ANTE	NUMERO CONTRATO	VALOR EN \$	AÑO TERMINACIO N	VALOR EN SMMLV del contrato	OBSERVACIONES
HOMIC	426	292.000.000,00	2014	474,03	no está registrado en el RUP
HOMIC	501	265.000.000,00	2014	430,19	CONSECUTIVO 12 NO TIENE LA CLASIFICACIONES GRUPO 78 Y 79
HOPITAL SAN RAFAEL DE TUNJA	521	80.918.460,00	2013	137,27	EL CONTRATO A FOLIO 383 DE HOSPITAL SAN RAFAEL DE TUNJA NO ESTA REGISTRADO EN EL RUP
HOMIC	411	49.577.400,00	2012	87,48	CONSECUTIVO 25 NO TIENE LA CLASIFICACIONES GRUPO 78 Y 79
HOMIC	119	39.000.000,00	2014	63,31	NO ESTA REGISTRADO EN EL RUP
HOMIC	121	9.176.760,00	2013	15,57	NO ESTA REGISTRADO EN EL RUP
HOMIC	41	52.000.000,00	2014	84,42	NO ESTA REGISTRADO EN EL RUP
COLINA	2814	69.759.495,00	2012	123,10	no está registrado en el RUP

Adicionalmente, a lo anterior, si bien los contratos 501 y 411 si están registrados en el RUP, estos no poseen las clasificaciones requeridas para los grupos 78, 79 y 80

Por otro lado, de todos los contratos clasificados en el RUP, solamente los contratos inscritos bajo los consecutivos 24 por 57,35 SMMLV y 59 por 72,77 SMMLV poseen la clasificación requerida para los grupos 78, 79 y 80 pero no se sabe si fueron ejecutados dentro de los últimos 5 años, ya que el oferente no adjunto el contrato o la certificación y el valor sumado de los dos, no alcanza a cubrir el 100% del valor del presupuesto de la vigencia 2015 y 2016 para los grupos 78, 79 y 80.

Considerando todo lo expuesto anteriormente, ante las reglas contenidas en el pliego de condiciones, se evidencia que el proponente no cumple con los



requisitos exigidos en el pliego de condiciones para evaluar la experiencia de estos grupos

RESPUESTA N°14

Verificada la experiencia, el oferente tiene registrado los contratos en RUP (mínimo 4), así como los códigos solicitados para cada uno de los grupos frente a los cuales presento su oferta. Para los grupos 75 y 118 no acredito experiencia (contratos y códigos) razón por la cual se encuentra inhabilitado.



GRUPO GESTION CONTRATOS

OBSERVACION N°15

15. Se solicita calificar con cero (0%) al oferente BIOTRONITECH para los grupo, 69, 78, 79 y 80 toda vez que si bien presento a folio 44 el formulario 6 de origen de los bienes, en su contenido no especifican a que grupo de los muchos ofertados aplica el TLC con USA o ALEMANIA, así mismo no es claro el documento por cuanto no indican si los bienes son 100% extranjero o posee componente nacional, dado que el porcentaje a aplicar es diferente.

La falta de claridad en aspectos que son objeto de asignación de puntaje bajo el principio de la selección objetiva, no son sujetos de interpretación o complemento. Por cuanto deben ser claros, preciso, concretos que no permita duda al momento de evaluar.

RESPUESTA N°15

El puntaje de industria Nacional no será otorgado a la empresa BIOTRONITECH por no cumplir con los requisitos para demostrar la procedencia de los bienes (NO DILIGENCIO FORMULARIO ESPECIFICANDO SI ERA NACIONAL O EXTRANJERO, O EXTRANJERO CON COMPONENTE NACIONAL, A QUE GRUPO APLICABA LOS ACUERDOS COMERCIALES) de conformidad con lo estipulado en el pliego de condiciones definitivo.

OBSERVACION N°16

16. A folio 373 presenta un ofrecimiento de fechas de vencimiento superior a 36 meses, sin embargo con lo establecido en el pliego de condiciones los ofrecimientos deben presentarse en meses, sin hacer ofrecimientos ambiguos e inexactos. En este sentido si el oferente ofrece un tiempo superior a 36 meses sin expresar la cantidad específica y exacta deja inconcluso y falto de claridad cuál es el tiempo en meses superior al exigido. Es decir, que el ofrecimiento puede ser de 36 meses más un día o 36 meses más quince días... etc. incumpliendo el requisito.

Por lo anterior solicitamos calificar con 0 puntos de ponderación técnica indicada en el numeral 14.2 para los grupos 69, 78, 79 y 80.

RESPUESTA N°16

El comité técnico se permite informar que no acoge su observación toda vez que el oferente describe en su carta de compromiso lo solicitado en los requisitos mínimos habilitantes y en el cuadro de ponderación. **FECHAS DE VENCIMIENTO SUPERIORES A 36 MESES.**



GRUPO GESTION CONTRATOS

17. Para el GRUPO69 ITEM 444 FOLIO 107 no se evidencia en la ficha técnica el diámetro de apertura de la pinza

RESPUESTA N°17

El comité técnico evaluador se permite informar que no acoge su observación, ya que revisada la ficha técnica a folio 107 esta describe textualmente que la apertura es de 5mm.

OBSERVACION N°18

18. Para el ITEM 445 FOLIO 110, No se evidencia en la ficha técnica el diámetro de apertura.

RESPUESTA N°18

El comité técnico evaluador se permite informar que no acoge su observación, ya que revisada la ficha técnica a folio 110 esta describe textualmente que la apertura es de 5mm.

OBSERVACION N°19

19. Para el ITEM 347 FOLIO 114. No se evidencia en la ficha técnica diámetro de profundidad del inyector requerido

RESPUESTA N°19

El comité técnico evaluador se permite informar que no es clara su observación toda vez que el ítem 347 en el cuadro de especificaciones técnicas corresponde al insumo

347	42312201	1196490823	RECARGA LINEAL MEDIANA	TEJIDO GRUESO 45MM

Y no requiere diámetro de profundidad del inyector, por lo anterior nose tiene en cuenta su observación.

OBSERVACION N°20

Efectividad y Tecnología nos identifican

20. Para el GRUPO 78 ITEM 471 FOLIO 185, se evidencia en la ficha técnica que no cumple con la medida de la punta radiopaca requerida de 15 cm, teniendo en cuenta que se relaciona en la ficha una medida de 4 cm para la punta.

RESPUESTA N°20

El comité técnico evaluador se permite informar que no acoge su observación toda vez que en las especificaciones técnicas requeridas en el pliego de condiciones no se solicita punta radiopaca de 15cm. Por lo anterior el oferente biotronitech cumple.



GRUPO GESTION CONTRATOS

OBSERVACION N°21

21. Para el ITEM 471 FOLIO 188 no se evidencia en el registro Invima las referencias ofertadas a diferencia de los folios 182, 178,174,170,166 pertenecientes al resto de ítems que conforma el grupo 78 en los cuales si se relaciona las referencias ofertadas en el registro Invima.

RESPUESTA N°21

El comité técnico evaluador se permite informar que no acoge su observación toda vez que revisado el registro invima a folio 188 este tiene una adición de referencia que cobija el ítem 471.

OBSERVACION N°22

OBSERVACIONES A LA ENTIDAD

22. Toda vez que la entidad no público con las evaluaciones lo referente a los porcentajes y puntajes por ley 816 de 2003 Industria Nacional numeral 15 del pliego de condiciones, se solicita, a la entidad publicar las revaluaciones de este aspecto al menos con 1 día antes de la fecha de audiencia de adjudicación. así como también las respuestas a las observaciones, de tal forma que no sea necesario darle lectura en la misma agilizando la agenda de esta audiencia de adjudicación.

RESPUESTA N°22

El consolidado de evaluaciones con los puntajes a otorgar serán comunicados en audiencia de adjudicación. Las evaluaciones fueron publicadas en la página de la entidad el día 18 de Diciembre de 2015. La pagina de Secop presento inconvenientes para subir documentos.

ORIGINAL DEBIDAMENTE FIRMADO